

Ordförandeförslag

Kommunstyrelsens ordförande
Michaela Fletcher

Till Kommunstyrelsen

Datum 2021-08-19
Dnr KS 2021/0204

Ökad kvalitet vid beredning av ärenden vilka minoritetsåterremitterats i Kommunfullmäktige

Sammanfattning

Ett förtydligande avseende beredning av ärenden vilka minoritetsåterremitterats har tagits fram av kommunkansliet.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsen beslutar

1. Notera informationen i PM - Ökad kvalitet vid beredning av ärenden vilka minoritetsåterremitterats i Kommunfullmäktige - till protokollet.
2. Kommunstyrelsens förvaltning får i uppdrag att framöver, i de ärenden som är föremål för återremiss, redovisa på vilket sätt man beaktat motivet till återremiss.

Beslutsunderlag

Kommunkansliets PM daterat 2021-08-19.



Michaela Fletcher
Kommunstyrelsens ordförande

Datum: 2021-08-19
Diarienummer: KS 2021/0204

Ökad kvalitet vid beredning av ärenden vilka minoritetsåterremitterats i Kommunfullmäktige

Redan år 2002 infördes i dåvarande Kommunallagen (KL) bestämmelser som innebär att en minoritet i fullmäktige kan besluta om bordläggning och återremiss (Jfr SFS 2002:249). Minoritetsbordläggning och minoritetsåterremiss kan endast förekomma i fullmäktige och inte i nämnderna.

I nämnderna krävs alltså alltid majoritet för bordläggning eller återremiss. Det krävs även i fullmäktige enkel majoritet om ärendet förut bordlagts eller återremitterats på begäran av en minoritet. En minoritet kan således bara bordlägga eller återremittera ett ärende en gång. En tidigare minoritetsåterremiss utesluter alltså en efterföljande minoritetsbordläggning och vice versa. Därmed upprätthålls effektiviteten i beslutsfattandet.

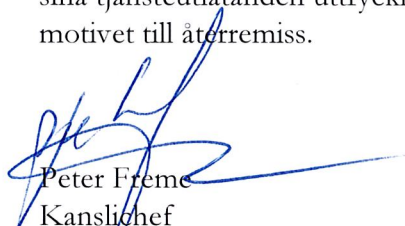
Ovanstående bestämmelser har följt med i ”nya” kommunallagen SFS 2017:725, som i likhet med tidigare, även reglerar kravet på en motivering till ett beslut om återremiss och att detta ska bestämmas av de ledamöter som begärt återremittering (Jfr. ”nya” KL 5 kap. 50 §)

Kommunallagen reglerar även Kommunstyrelsens ansvar och roll som fullmäktiges beredningsorgan (Jfr KL 6 kap. 13 §), och det åligger därför Kommunstyrelsen att bereda och yttra sig i ärenden som ska handläggas av fullmäktige.

Vad KL däremot *inte* reglerar är frågan om Kommunstyrelsen uttryckligen i sitt beredningsunderlag - inför fullmäktiges behandling av ett minoritetsåterremitterat ärende - måste beskriva i vad mån eller på vilket sätt Kommunstyrelsen beaktat motivet till återremissen.

Frånvaro av sådan reglering i KL kan naturligtvis uppfattas som en brist från lagstiftarens sida, men får förklaras av att det rör sig om en kvalitetsmässig fråga gällande beslutsunderlagets innehåll. Denna omständighet kan ytterligare förklaras av att KL inte ställer några krav på kvaliteten i beredningen (Jfr KL 6 kap. 4 §).

Det bör påpekas att det är majoriteten i Kommunstyrelsen som avgör när ett ärende är tillräckligt berett för att åter behandlas i fullmäktige. Det kan dock av kvalitetsskäl finnas anledning till att Kommunstyrelsens förvaltning framöver i sina tjänsteutlåtanden uttryckligen beskriver på vilket sätt förvaltningen beaktat motivet till återremiss.


Peter Frème
Kanslichef
Kommunkansliet