



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2020-01-23
Meddelad i Stockholm

Mål nr
6600-19

Sida **36**

KLAGANDE

Hans-Göran Hellberg, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

ÖVERKLAGAT BESLUT

Österåkers kommuns beslut den 18 mars 2019

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1187767

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: avd33.fst@dom.se

www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00–16:00

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Österåkers kommun fattade den 18 mars 2019 beslut om att uppdra åt kommunstyrelsen att i samråd med berörda förvaltningar, efter genomförd upphandling, överlämna driften av Solskiftets särskilda boende till extern utförare, KF § 3:4 i ärendet Dnr. KS 2019/0054.

Hans-Göran Hellberg överklagar beslutet och yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva Österåkers kommunfullmäktiges beslut att ge kommundirektören i uppdrag att överlåta driften av Solskiftets särskilda äldreboende till extern utförare. Han yrkar efter komplettering vidare att förvaltningsrätten upphäver kommunfullmäktiges beslut att uppdra åt kommunstyrelsen att i samråd med berörda förvaltningar, efter genomförd upphandling, överlämna driften av Solskiftets särskilda boende till extern utförare. Han anför bl.a. följande. Vid kommunstyrelsens möte 2019-01-07 fanns under punkten Österåkers kommuns ekonomiska uppföljning per november 2018 ett beslutsförslag att kommundirektören får i uppdrag att genomföra alternativ driftform för Solskiftets särskilda boende i samråd med berörda förvaltningar. Vid kommunstyrelsens sammanträde 2019-03-04 kom ärendet åter och skickades vidare till kommunfullmäktige. Där yrkades minoritetsåterremiss med skäl att utredningen inte var fullständig. Ärendet återremitterades och togs åter upp i kommunstyrelsen 2019-03-18 med endast ett kompletterande PM från kommunstyrelsens ordförande. Då ärendet inte har tillförts någon kompletterande utredning eller information, vilket var ett krav i återremissyrkandet, var underlaget för beslutet bristfälligt och kommunfullmäktiges beslut ska upphävas. Det är en efterhandskonstruktion att beslutet i kommunstyrelsen 2019-01-07 är ett förberedande beslut. Delegationen till kommundirektören har heller aldrig återkallats efter det beslutet. Vidare har handläggningen av ärendet hanterats med snäva tidsramar.

Österåkers kommun (kommunen) bestrider bifall till överklagandet med hänvisning till att klaganden inte anfört några omständigheter som ger stöd för att kommunfullmäktiges beslut, KF § 3:4, i något avseende strider mot

kommunallagen (2017:725), annan lagstiftning eller bestämmelse. Kommunen anför bl.a. följandetill stöd för sin talan. Det föreligger inte någon absolut skyldighet för beredningsorganet, i detta fall kommunstyrelsen, att följa motivet till återremiss. Kommunstyrelsens reviderade förslag inkluderade en till ärendet kompletterande PM. Av kommunfullmäktigehandlingarna till ärendet om Solskiftets särskilda boende framgick även att ärendet hade behandlats av berörd facknämnd, dvs. vård- och omsorgsnämnden. Det finns inte några krav om kvaliteten på beredningen utan det är fullmäktige som avgör om beredningen ger ett tillräckligt underlag för att fatta beslut. De omständigheter som klaganden anför beträffande påstådda brister faller utanför förvaltningsdomstolens prövning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Prövningsramen i målet är begränsad till kommunfullmäktige i Österåkers kommuns beslut den 18 mars 2019 om att uppdra åt kommunstyrelsen att i samråd med berörda förvaltningar, efter genomförd upphandling, överlämna driften av Solskiftets särskilda boende till extern utförare, KF § 3:4 i ärendet Dnr. KS 2019/0054. Vad Hans-Göran Hellberg anför om det beslut som fattades den 7 januari 2019 faller således utanför prövningsramen och föranleder ingen vidare åtgärd.

Det överklagade beslutet kan endast prövas i den för laglighetsprövning Bestämda ordningen enligt 13 kap. kommunallagen. Vid laglighetsprövning kan förvaltningsrätten inte bedöma lämpligheten eller skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen.

Enligt 13 kap. 8 § första stycket kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,

2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Det är den som påstår något som har att klarlägga att så är fallet.

Förvaltningsrättens bedömning

Hans-Göran Hellberg för i huvudsak fram att ärendet inte har tillförts någon kompletterande utredning eller information – vilket var ett krav i återremissyrkandet – och att underlaget för det nu överklagade beslutet var bristfälligt. Han anför vidare att ärendet har hanterats med snäva tidsramar och att delegationen till kommundirektören inte återkallats efter beslutet den 7 januari 2019.

Vad avser återremissförfarande framgår av förarbetena till kommunallagen att en återremiss ska motiveras och att motiveringen till ett beslut om återremiss ska bestämmas av de ledamöter som har begärt återremittering. Syftet är att klargöra vad som ytterligare bör utredas för det beredande organet (prop. 2016/17:171 s. 350). Förvaltningsrätten finner att det enligt lydelsen i förarbetena inte uppställs något krav på beredningsorganet, vilket i detta fall är kommunstyrelsen, att följa motivet till återremissen.

Det finns i 5 kap. 26–28 §§ kommunallagen bestämmelser om ärendenas beredning vad gäller fullmäktige. Förvaltningsrätten konstaterar, vad avser det påstått bristfälliga underlaget till det överklagade beslutet, att kommunallagen inte uppställer några krav avseende kvaliteten på beredningen. Mot bakgrund av vad som framgår av målet – bl.a. vad kommunen anför om att ärendet har behandlats av vård- och omsorgsnämnden – bedöms Hans-Göran Hellberg inte ha klarlagt att underlaget för det överklagade beslutet eller beredningen av ärendet i övrigt är sådant eller har gått till på ett sådant sätt att det strider mot kommunallagen eller någon annan bestämmelse. Han har inte heller klarlagt att det strider mot någon av de andra grunderna i

13 kap. 8 § kommunallagen. Förvaltningsrätten har vid bedömningen även beaktat vad Hans-Göran Hellberg anför gällande ärendets tidsramar.

Hans-Göran Hellberg för vidare fram att delegationen till kommundirektören efter beslutet den 7 januari 2019 inte har återkallats. Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att Hans-Göran Hellberg i målet inte klarlagt att så är fallet. Han har inte heller anført på vilket sätt det skulle strida mot någon av grunderna i 13 kap. 8 § kommunallagen. Det anförda bedöms således inte medföra att det nu överklagade beslutet strider mot 13 kap. 8 § kommunallagen.

Sammantaget finner förvaltningsrätten att Hans-Göran Hellberg inte klarlagt att det överklagade beslutet strider mot någon av grunderna i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet avslås därmed.

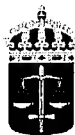
HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Johan Gefvert

Rådman

Föredragande juristen Lisa Carlsson har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig; postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.