

Skärgårdsrådet om Sjötransportutredningen

Här nedan sammanställs utifrån inkomna synpunkter Skärgårdsrådets tankar kring Sjötransportutredningen del 1.

Skärgårdsrådet stödjer alternativ 2 så som det står beskrivet i sjötransportutredningen. Rådet anser dock att det finns flera faktorer som bör inkluderas i utredningen som hittills inte har redovisats. Bland annat nämns behovet av en god kompletterande trafik till Stockholm om nu alternativ 2 utvecklas.

Skärgårdsrådet anser att det är en skillnad mellan pendelbåtstrafik och skärgårdstrafik, det skulle därför vara bättre menar rådet att skilja mellan dessa två i rapporten. Att redovisa båda trafikslagen i ett och samma dokument har skapat en delvis svårnavigerad rapport.

En person i rådet ville upplysa om följande:

Bör nämnas att restidsredovisningen tabell 12, avser förhållanden under sommarhalvåret, det gäller klart längre åktider direkt/indirekt Stockholm övriga delar av året.

Godshantering

Skärgårdsrådet vill lyfta godset som en viktig fråga gällande sjötransporterna, hur det ska hanteras och från/till vilka replipunkter. Utredningen nämner gods i relation till replipunkterna. Rådet anser att det finns ett behov av en uthamn för gods norr om Stockholm och att Åsättra skulle vara en lämplig utvecklingsplats för en sådan. Dock finns det brister med Åsättra som måste åtgärdas, hamnen måste utvidgas och brister i infrastrukturen som anslutande vägar åtgärdas.

Österskär – ny brygga

En nya föreslagen brygga vid Österskär menar delar av skärgårdsrådet skulle innebära ett splittrat fokus vilket skulle i sin tur påverka utvecklingen av den befintliga replipunkten negativt. En brygga vid Österskär skulle vara lämplig som replipunkt för öarna i Saxarfjärden/Furusundsleden samt sydvästra Ljusterö, men att se Österskär som replipunkt för öarna öster om Ljusterö är inte lämpligt menar delar av skärgårdsrådet.

Besökare och turistströmmar

Skärgårdsrådet vill lyfta bristen på att ingen större undersökning kring hur turistströmmarna ser ut till öarna. Rådet menar att de som driver turistverksamhet på öarna borde ha engagerats tidigare i processen med sjötransportutredningen. En kartläggning om hur turisterna rör sig och hur det kommer att påverka trafiken i framtiden bör göras. Vad är konsekvenserna för besöksnäringen frågar rådet om nu alternativ 2 är det alternativ sjötransporterna ska utvecklas i linje med? Bland effektmålen nämns en behovsanpassad trafik avseende besöksnäringen. Det ena ger det andra menar delar av rådet. Mycket trafik ger många tillfälliga besök i skärgården men även det omvända gäller. Tveksamt om man skall bidra med skattepengar för att tillgodose detta behov i alltför stor omfattning.

I arbetet med utredningens andra del anser skärgårdsrådet att det är viktigt att beakta turismen och besökarnas önskan. Det ska vara smidigt, tryggt och attraktivt för dem att ta sig ut till Österåkers skärgård.

Rörelsemönster – en bredare enkätundersökning

Sjötransportutredningen bygger delvis på den enkätundersökning som gjordes av trafikförvaltningen. Skärgårdsrådet menar att denna enkätundersökning kan vara missledande. Det är svårt att dra

slutsatser menar rådet utifrån en enkät som endast riktades till ett begränsat urval av personer som permanentboende på kärnöar. Rådet anser att en ny enkät borde göras där alla permanentboendes synpunkter tas till vara och inte bara de som bor på kärnöarna. Förr Österåkers del framförallt boende på Husarö och öarna mellan fastlandet och Ljusterö. Även en undersökning där deltidboende syns skulle vara att föredra menar Skärgårdsrådet. Österåkers kommuns egen undersökning där deltidboende ingick efterfrågas resultatet för. En sådan kartläggning och analys över hur resandeströmmarna ser ut idag och kan tänkas bli i framtiden under hela året är viktiga förutsättningar för att planera för ett välfungerat sjötransportsystem menar skärgårdsrådet. En fråga som rådet ställer sig är om Åsättra skulle klara en betydligt ökande reseström, både vad gäller buss, båt och väg under turistsäsongen, helger och skollov?

Svävartrafik

Gällande svävartrafik anser delar av skärgårdsrådet att det som står i utredningen om att den typen av trafik framför allt sker när det finns en brist på isbrytande tonnage inte fullt ut stämmer. I Österåkers skärgård finns det korta sträckor mellan fastland och öar, eller öar och öar där svävare som transportmedel är bättre anpassat än ett isbrytande tonnage. Vidare beskrivs hur svävare är ett snabbare alternativ än det isbrytande tonnaget. Sammanfattningsvis finns det stora värden med den svävartrafik som finns idag.

Ringar på vattnet

Skärgårdsrådet nämner ringarna på vattnet och hänvisar till att det dokumentet tar upp flera av de frågor som dök upp under diskussionen om sjötransportutredningen. Rådet anser att ringarna på vattnet konceptet är väl något att bygga vidare på, då kan replipunkter som Boda/Åsättra/Åkersberga och Vaxholm med flera kan knytas ihop. Anpassade tidtabeller skulle också förenkla för turister att färdas i skärgården och mellan öarna. Rådet anser att så som förslaget ser ut idag så finns det en risk att resorna mellan öarna i skärgården tappas.

Avlastning för sjötrafiken

Delar av skärgårdsrådet menar att kollektivtrafiken på land med bättre samordning mellan buss och båt kan avlasta båttrafiken, på samma sätt som båttrafiken anses möjliggöra en avlastning på den trafik som går på vägarna. Längre trafikdygn är bra, särskilt om det sker med en bättre samordning mellan olika trafikslag.

Trafikstandarden på övriga öar i skärgården

Utredningen fokuserar på RUF 2050 och dess krav på turutbud till och från kärnöar. Skärgårdsrådet menar att inget nämns om krav på trafikstandarden för övriga öar i skärgården med fast befolkning. Vad ska gälla för boende på övriga öar och deras möjligheter att nå sitt kommuncentrum, är en fråga som skärgårdsrådet ställer sig och till trafikförvaltningen.

Vidare är Skärgårdsrådet mycket intresserad över att ta del av sjötransportutredningen del 2 . Där följande frågeställningar kommer vara intressanta att läsa om.

- trafikförsörjningen av öar, som idag inte har någon trafik
- En utveckling av Åsättra med gods och infrastruktur
- Turutbudet för kärnöar och omkringliggande öar
- Omprövningar av befintligt trafikutbud
- Österskär som ny replipunkt
- Hela resan men hänvisning till samordning med annan kollektivtrafik
- Svävartrafikens vara eller inte vara eller till och med dess utveckling
- De nya fartygens ytterligare funktioner
- Behovet av att nå sin fritidsfastighet för tillsyn under vintertid

- Hur båtarna ska se ut får insatta personer jobba vidare på /ska det vara bara person?/ finnas möjlighet till gods? / vara kombinationsbåtar?
- Med fler och mindre båtar kan öar som idag saknar trafik angöras. Koll görs över om behov finns.