

Interpellationssvar

Kommunstyrelsens ordförande
Michaela Fletcher

Till Kommunfullmäktige

Datum 2020-09-01
Dnr KS 2020/0027 (19)

Svar på interpellation nr 5/2020 från Hans Hellberg (RP) – angående medfinansiering av utbyggnad på väg 276

Sammanfattning

I en interpellation väckt i Kommunfullmäktige framför interpellanten två frågor mot bakgrund av det som förevarit rörande utbyggnaden till fyra körfält mellan Margretelundsvägen och Söralidsvägen på 276.

Kommer kommunen skriva på ett avtal om medfinansiering för utbyggnad av väg 276 till dubbla körfält så som utlovats till vägtrafikanterna, både genom skyltning på plats och genom media?

Hur mycket har medfinansieringsbeloppet ökat från det första alternativet (utan vägplan)?

Svar:

- 1) Det är angeläget att sträckan mellan Margretelundsvägen och Söralidskorset på väg 276 får en ökad framkomlighet. Behovet är uppenbart. Trafikverket (TRV) har dock ändrat förutsättningarna under den tid som förflutit sedan kommunen beslutade om full finansiering av nämnd sträcka. Man har väldigt sent i en långt gången process insett att en vägplan behövs.

Vi vill gärna få ett avtal till stånd, men vi skriver självfallet inte på in blanco. TRV:s avtalsförslag måste förhandlas så vi får ett avtal som är acceptabelt. Vägsträckan ska förbättras, men till så bra villkor för oss österåkersbor som möjligt.

- 2) Ursprungsförslaget, utan vägplan – som vi också beslutat i bred politisk enighet – hade ett maxtak på 29 miljoner kronor. Det nya avtalsförslag som TRV inkommit med skulle – om vi accepterade det rakt av- kunna innebära en fördubblad kostnad för kommunens skattebetalare.

Interpellationssvar

Bakgrund

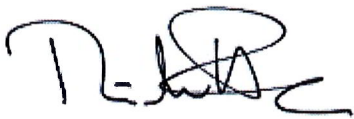
Trafikverket har sent omsider konstaterat att det krävs vägplan för att genomföra nödvändig breddning. De avser finansiera vägplanen ca 8 mnkr men kräver medfinansiering från kommunen för att starta arbetet med vägplan. De kalkyler som presenterats innebär kostnader för kommunen om mellan 43-49 mnkr med +/- osäkerhet om 30 % dvs max 63,7 mnkr.

Det ursprungliga medfinansieringsavtalet var baserat på en grov kalkyl om 25 mnkr med ett maxtak på 29 mnkr. Av de 29 mnkr hann 9 mnkr reserveras för framtida byggnation innan Trafikverket meddelade att de inte kunde fullfölja avtalet. Beslutade investeringsmedel omprioriterades det året för andra ändamål men de 9 mnkr finns fortfarande reserverade för ändamålet. Trafikverket har aldrig erbjudit sig att finansiera annat än vägplanen.

Kommunens tjänstemän bedömer att Trafikverkets kalkyler är för grova och anser inte att alla reinvesteringsbehov och bulleråtgärder ska finansieras av kommunen utan kommunen ska stå för förbättringarna av infrastrukturen och den frågan om kostnadsfördelning är fortfarande inte löst. Trimningsåtgärder på signalsystemen genomförs kontinuerligt när det bedöms ge positiva effekter för framkomligheten men har inte lyfts fram den senaste tiden.

En vägplan tar minst två år och kraven på finansiering bedöms orimliga så frågan behöver hanteras vidare i arbetet med länsplan och parallellt fortsatta förhandlingar.

När det finns en rimlig nytto-kostnadsfördelning mellan parterna kommer att nytt avtal att kunna presenteras och föreslås.



Michaela Fletcher
Kommunstyrelsens ordförande