

## Protokoll

### Sammanträdesprotokoll för Kommunstyrelsen

Tid	Måndag den 23 november 2020, klockan 13.00-13.16
Plats	Ruggen, Alceahuset, Åkersberga och digitalt via Microsoft Teams
Närvarande	Enligt bifogad närvarolista
Utses att justera	§ 14:2, Ann-Christine Furustrand (S)



Fredrik Zethræus

Sekreterare, §§ 14:1-14:4



Michaela Fletcher (M)

Ordförande, §§ 14:1-14:4



Ann-Christine Furustrand (S)

Justerare, §§ 14:1-14:4

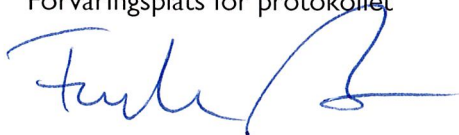
#### Anslagsbevis

Justering tillkännagiven genom anslag 2020-11-24 - 2020-12-15

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2020-11-23

Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet, Alceahuset, Åkersberga



Fredrik Zethræus

## Närvarolista

Parti	Ledamöter	Närvarande	Ej tjänstgörande §§	Ersättare §§
M	Michaela Fletcher, ordförande	X		
L	Mathias Lindow, 1:e vice ordf.	X		
S	Ann-Christine Furustrand, 2:e vice ordf.	X		
M	Johan Boström	X*		
M	Hampe Klein	X*		
M	Christina Funhammar	-		Conny S.
L	Ritva Elg	X*		
C	Anne-Li Hilbert	X*		
KD	Arne Ekstrand	X*		
S	Mats Larsson	X	§ 14:1-14:3	Daniel L.
RP	Roger Johansson	X*		
SD	Anders Borelid	X*		
V	Francisco Contreras	X*		
MP	Michael Solander	X*		

Parti	Ersättare	Tjänstgörande §§	
M	Conny Söderström	X*	
M	Kenneth Netterström	X*	
M	Conny Ling	X*	
C	Björn Pålhammar	X*	
KD	Mikael Ottosson	X*	
S	Daniel Lundin	X*	§ 14:1-14:3
RP	Hans Hellberg	X*	
V	Erik Dagoberto Lagos	-	

\* Deltog via länk.

Övriga närvarande	Funktion
Staffan Erlandsson*	Kommundirektör
Magnus Bengtsson*	Ekonomidirektör
Peter Freme	Kanslichef
Joachim Holmqvist*	Stabschef (M)
Susan El Hark*	Politisk sekreterare (L)
Fredrik Zethræus	Kommunsekreterare

\* Deltog via länk.

## Register till Kommunstyrelsens protokoll 23 november 2020

§ 14:1 Upprop och fastställande av dagordning

§ 14:2 Val av justerare, tid för justering och information

§ 14:3 Österåkers kommuns yttrande till Utbildningsdepartementet angående delbetänkandet – En annan möjlighet till särskilt stöd. Reglering av kommunala resursskolor (SOU 2020:42)

§ 14:4 Budget 2021 och plan 2022-2023 för Österåkers kommun

KS § 14:1

## Upprop och fastställande av dagordning

### **Kommunstyrelsens beslut**

Dagordningen fastställs enligt nedan.

### Ärende

Till sammanträdet har utsänts kallelse med förslag till dagordning samt tillhörande handlingar.

### Nytt ärende

Nytt ärende *Budget 2021 och plan 2022-2023 för Österåkers kommun* blir nummer fyra på dagordningen under vilket följande kommer att hanteras:

1. Ändring i Alliansens förslag till budget.
2. Socialdemokraternas reviderade budget.
3. Miljöpartiets reviderade budget.
4. Vänsterpartiets reviderade budget.
5. Information från (S), (M) och (V) angående reviderade budgetförslag.

KS § 14:2

Val av justerare, tid för justering och information

### **Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen utser Ann-Christine Furustrand (S) till justerare. Protokollet justeras i omedelbar anslutning till sammanträdet, kommunkansliet, Alceahuset.

### **Sammanfattning**

Michaela Fletcher (M) föreslår Ann-Christine Furustrand (S) till justerare. Protokollet föreslås justeras i omedelbar anslutning till sammanträdet, kommunkansliet, Alceahuset.

### **Information**

-

KS § 14:3

Dnr. KS 2020/0217

## Österåkers kommuns yttrande till Utbildningsdepartementet angående delbetänkandet – En annan möjlighet till särskilt stöd. Reglering av kommunala resursskolor (SOU 2020:42)

### Kommunstyrelsens beslut

Som yttrande till Utbildningsdepartementet angående delbetänkandet En annan möjlighet till särskilt stöd. Reglering av kommunala resursskolor (SOU 2020:42), överlämna förvaltningens tjänstutlåtande, daterat 2020-11-05.

### Reservation

Roger Johansson (RP) och Francisco Contreras (V) reserverar sig till förmån för eget förslag.

### Sammanfattning

Österåkers kommun har den 1 september 2020 erbjudits att lämna synpunkter angående delbetänkandet En annan möjlighet till särskilt stöd. Reglering av kommunala resursskolor (SOU 2020:42). Svaret ska ha inkommit till Utbildningsdepartementet senast den 30 november 2020. Då ärendet berör flera nämnder, Förskole- och grundskolenämnden samt Kommunstyrelsen/Kommunstyrelsens produktionsutskott, ska Kommunstyrelsen enligt gällande reglemente avge det slutliga yttrandet.

### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat 2020-11-09.  
Förskole- och grundskolenämnden har behandlat ärendet 2020-11-17, § 8:9.

### Förslag till beslut

Michaela Fletcher (M) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förvaltnings beslutsförslag innebärande att som yttrande till Utbildningsdepartementet angående delbetänkandet En annan möjlighet till särskilt stöd. Reglering av kommunala resursskolor (SOU 2020:42), överlämna förvaltningens tjänstutlåtande, daterat 2020-11-05.

Hampe Klein (M) biträder Michaela Fletchers (M) yrkande.

Roger Johansson (RP) och Francisco Contreras (V) yrkar bifall på ändring i yttrandet under punkterna 4.3 och 4.4 innebärande  
Punkt 4.3

Österåkers kommun instämmer med behovet av en översyn av finansieringen för resursskolor och tilläggsbelopp. Vi vill att kommunerna ska använda sig av  
**Forts.**

**Forts. KS § 14:3**

tilläggsbeloppet så som intentionerna med skollagen var och som det står i skollagen. Det ska omfatta såväl kommunala som fristående resursskolor. De ska finansieras på samma sätt. Österåkers kommun vill inte att egna lokala lösningar, som strukturbidrag för resursskolor, ska ersätta tilläggsbelopp eller skapa möjligheter till generella neddragningar av elevernas stödpeng. Tilläggsbeloppet ska grunda sig på elevens stödbehov och får inte sänkas med hänvisning till budget eller försämrad ekonomi. Därför behöver även bedömningen av elevens behov av stöd en extern part, t ex SPSM eller fristående specialpedagoger bortkopplade från rektor, huvudman och kommunen, när tvist uppstår. Dagens system gynnar stora skolkolossal vilket inte är gynnsamt för många skolbarn. Därför behövs en variabel i grundbeloppet införas där stora skolor får en lägre administrativ peng och mindre skolor en högre. Tyvärr bedömer vi att lokala lösningar används idag för att dra ner på tilläggsbelopp eller ersätta tilläggsbelopp när ansökningar om tilläggsbelopp systematiskt avslås.

**Punkt 4.4**

Österåkers kommun instämmer med utredningens förslag om att SPSM tillsammans med Skolverket ska ges i uppdrag att ta fram stöd för tillämpningen av bestämmelserna om tilläggsbelopp så att bedömningen blir mer likvärdig. Österåkers kommun instämmer dock inte med utredningens analys att det innebär en omfattande administration för finansieringen av resursskolor. Om skollagen följs samt de allmänna råd som kommer från skolverket så ska det vara en omfattande genomgång av elevens situation som ligger till grund för att utreda elevens behov oavsett ansökan om tilläggsbelopp. Om denna görs korrekt, så som det är tänkt, så ska ansökan inte behöva innebära någon större administration därutöver. Underlaget finns redan. Österåkers kommun instämmer med utredningens förslag att tillförlitlig statistik behöver inhämtas men inte enkom för resursskolor i sig utan för barn i behov av särskilt stöd för att även kunna göra analys av resursskola kontra vanlig skola. Här hänvisar vi även till rapport gjord av Attention, 2018, där det framkommer att endast 43% av deras personkrets klarar gymnasiekompetens

**Propositionsordning**

Ordföranden frågar om Kommunstyrelsen beslutar enligt Michaela Fletcher (M) yrkande eller enligt Roger Johansson (RP) och Francisco Contreras (V) yrkande och finner att Kommunstyrelsens beslutar enligt Michaela Fletchers (M) yrkande.

**Expedieras**

Utbildningsdepartementet

Akt

KS § 14:4

Dnr. KS 2020/0202

## Budget 2021 och plan 2022-2023 för Österåkers kommun

### Kommunstyrelsens beslut

#### Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

1. Godkänna redaktionella ändringar i Alliansens förslag till budget enligt följande:

Ändringarna består i att kommunens intäkter och kostnader ökar med 2,9 Mkr vardera, det vill säga nettoeffekten är noll och har ingen påverkan på kommunens ekonomi som helhet.

Förändringarna är en teknisk justering inom Kommunstyrelsen för att hantera tekniken i kommunens overhead.

Yrkandet berör följande sidor i Budgeten

Tjänsteutlåtandets sida 1

Verksamhetsplanens sida 37 – bruttokostnader och intäkter

Verksamhetsplanens sida 38 – Tabell 9

Verksamhetsplanens sida 44 – Tabell 12

Verksamhetsplanens sida 45 – Tabell 13

Verksamhetsplanens sida 73 – Volymjustering

Därutöver ändring av Bilaga 1, sid 1 av 2.

Pengen avseende pedagogisk omsorg ska räknas upp med 2 %.

Detta har hela tiden varit medräknat i Alliansen budget, men bilagan som Kommunstyrelsen fattade beslut om 2020-11-16, saknade felaktigt den uppräknningen.

Avslutningsvis redaktionell ändring i verksamhetsplanens sida 25.

2. Socialdemokraternas reviderade budget kan behandlas vid dagens sammanträde i Kommunfullmäktige.

3. Miljöpartiets reviderade budget kan behandlas vid dagens sammanträde i Kommunfullmäktige.

4. Vänsterpartiets reviderade budget kan behandlas vid dagens sammanträde i Kommunfullmäktige

#### Kommunstyrelsen beslutar för egen del

Bilagga information från (S), (M) och (V) angående reviderade budgetförslag.

Forts.



Forts. KS § 14:4

### Protokollsanteckning

Michaela Fletcher lämnar en protokollsanteckning

”Felaktiga förutsättningar” påstås det av Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet

S, V, MP menar att de har fått ”fel” förutsättningar av vår ekonomienhet. Alla kan göra fel och alla har rätt att ändra sig men det är rätt magstarkt att skylla på tjänstemän. Tjänstemän har hela tiden varit kristallklara i ord och skrift vilka förutsättningarna varit, vilka egna bedömningar som måste göras.

Det har i alla våra månadsrapporter under året, som behandlas av kommunstyrelsen, tydligt framgått hur befolkningsprognosen ser ut, hur skatteintäkter prognostiseras osv. Dessa har man valt att inte ta del av, eller valt att använda, i sina bedömningar i de första budgetförslagen.

Lika information för alla. Det har varit en gemensam information/presentation (1/10) där samtliga oppositionspartier har varit inbjudna och där informerades om att respektive parti t ex behöver göra egna bedömningar angående befolkningen som i sin tur får konsekvenser på skatteintäkter inkomst- och kostnadsutjämning, dvs pengar. Det har funnits alla möjligheter att ställa frågor före/under/efter informationsmötet till vilket endast två partier från oppositionen kom, RP och S. Underlag och presentationer har skickats ut när den har efterfrågats. Svar på frågor i form av ett exceldokument där det framgår att respektive parti behöver göra sina egna bedömningar framförallt avseende befolkningen. Det har tydligt framgått att siffrorna som har skickats ut är från SKRs skatteunderlagsprognos från 1/10 inte från kommunen. SKR har räknat på riksprognosen för befolkningen och påtalat att partierna behöver göra egna bedömningar (som påverkar utjämningsystemet).

Det material som lämnats ut har varit lika för samtliga.

I alla våra budgetförslag från Alliansen, sedan jag tillträdde, har vi använt oss av den så kallade försiktighetsprincipen och av egna bedömningar. Vi har alltid omvärldsbevakning, dvs vi tar del av SKR, ESV, Finansdepartementets mm prognoser – och vi har alltid gjort egna bedömningar. Finns att ta del av i alla våra tidigare budgetförslag, månadsuppföljningar, delårsrapporter och bokslut.

Michaela Fletcher

### Sammanfattning

Budgetförslaget för 2021 innebär att verksamhetens nettokostnader uppgår till 2 396 340 tkr. Utdebiteringen är beräknad på en skattesats om 17,00, en sänkning om 10 öre förhållande till skattesatsen för 2020. Budgeterat resultat för 2021 uppgår till 20 000 tkr. Nämndernas bruttokostnader beräknas till 2 699 480 tkr och intäkterna 359 890 tkr. Investeringsbudgeten uppgår till 150 000 tkr (utgifter) och 15 000 tkr (inkomster). Kommunfullmäktiges inriktningsmål, tillsammans med nämndernas resultatmål och indikatorer bifogas som bilaga 16.

Forts.



Forts. KS § 14:4

### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat 2020-11-09.

### Förslag till beslut

Michaela Fletcher (M) yrkar på ändringar i Alliansens förslag till budget enligt följande:

Ändringarna består i att kommunens intäkter och kostnader ökar med 2,9 Mkr vardera, det vill säga nettoeffekten är noll och har ingen påverkan på kommunens ekonomi som helhet.

Förändringarna är en teknisk justering inom Kommunstyrelsen för att hantera tekniken i kommunens overhead.

Yrkandet berör följande sidor i Budgeten

Tjänsteutlåtandets sida 1

Verksamhetsplanens sida 37 – bruttokostnader och intäkter

Verksamhetsplanens sida 38 – Tabell 9

Verksamhetsplanens sida 44 – Tabell 12

Verksamhetsplanens sida 45 – Tabell 13

Verksamhetsplanens sida 73 – Volymjustering

Därutöver yrkar jag på ändring av Bilaga 1, sid 1 av 2.

Pengen avseende pedagogisk omsorg ska räknas upp med 2 %.

Detta har hela tiden varit medräknat i Alliansen budget, men bilagan som Kommunstyrelsen fattade beslut om 2020-11-16, saknade felaktigt den uppräknningen.

Avslutningsvis yrkar jag på redaktionell ändring i verksamhetsplanens sida 25.

Ordet ”stadsbidrag” korrigeras till rätt stavning ”statsbidrag” i hela det aktuella stycket.

Ann-Christine Furustrand (S) yrkar bifall till Socialdemokraternas reviderade budget.

Michael Solander (MP) yrkar bifall till Miljöpartiets reviderade budget.

Francisco Contreras (V) yrkar bifall till Vänsterpartiets reviderade budget.

Ann-Christine Furustrand (S) yrkar att till protokollet bilägga information från (S), (M) och (V) angående reviderade budgetförslag.

### Propositionsordning I

Ordföranden frågar om Kommunstyrelsen beslutar enligt Michaela Fletchers (M) yrkande om ändringar i Alliansens förslag till budget och finner att så är fallet.

Forts.

Forts. KS § 14:4

#### Propositionsordning II

Ordföranden frågar Kommunstyrelsen om Kommunstyrelsen godkänner att Socialdemokraternas reviderade budget kan behandlas vid dagens sammanträde i Kommunfullmäktige och finner att så är fallet.

#### Propositionsordning III

Ordföranden frågar Kommunstyrelsen om Kommunstyrelsen godkänner att Miljöpartiets reviderade budget kan behandlas vid dagens sammanträde i Kommunfullmäktige och finner att så är fallet.

#### Propositionsordning IV

Ordföranden frågar Kommunstyrelsen om Kommunstyrelsen godkänner att Vänsterpartiets reviderade budget kan behandlas vid dagens sammanträde i Kommunfullmäktige och finner att så är fallet.

#### Propositionsordning V

Ordföranden frågar om Kommunstyrelsen godkänner att bifoga Ann-Christine Furustrands (S) yrkande att till protokollet bilägga information från (S), (M) och (V) angående reviderade budgetförslag och finner att så är fallet.

#### Expedieras

Armada Fastighets AB  
Samtliga nämnder  
Kommundirektören  
Ekonomiavdelningen  
Samtliga controllers  
Akt

## SKRIVELSE

Till Kommunstyrelsen, sammanträde 2020-11-23

Till Kommunfullmäktige, sammanträde 2020-11-23

2020-11-22

## REVIDERADE BUDGETFÖRSLAG

Vi vill med denna skrivelse redogöra till Kommunfullmäktige och Kommunstyrelsen orsaken till att vi reviderat våra budgetförslag.

Vid jämförelse mellan de olika budgetförslagen har det visat sig att beräkningsmodellen för befolkningsunderlag och skatteintäkter skilt sig åt.

Ekonomikontoret bygger alliansens budget och vi förutsätter att de beräkningarna är de rätta och för att budgetarna skall gå att jämföra och vara byggda på samma förutsättningar tvingas vi nu att revidera våra budgetar efter samma förutsättningar som alliansens budget är byggd på.

Vi konstaterar också och framför med denna skrivelse vårt samfälliga beklagande över att vi inte givits samma förutsättningar.

Vi vill, alla som undertecknar detta, ha en dialog om hur dessa förutsättningar kan förbättras och bli ett arbete på samma grundvillkor.



Ann-Christine Furustrand (S)



Francisco Contreras (V)

Michael Solander (MP)

