

Detaljplan för **Margretelundsvägen etapp 2**  
Österåkers kommun, Stockholms län.

---

Ett förslag till detaljplan för Margretelundsvägen etapp 2 har varit på granskning 20 mars – 10 april 2019. Handlingarna har varit tillgängliga i Alceahuset, Hackstavägen 22, på Information Österåkers lokaler i Åkersberga centrum samt på kommunens hemsida. Detaljplanen hanteras med standardförfarande. Inkomna yttranden sammanfattas och kommenteras i detta utlåtande.

Skriftliga yttranden har inkommit från:

**Remissinstanser**

- |                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. Länsstyrelsen i Stockholms län | ingen erinran |
| 2. Storstockholms brandförsvaret  | ingen erinran |
| 3. Lantmäteriet                   | ingen erinran |
| 4. Skanova                        |               |
| 5. Vattenfall                     | ingen erinran |
| 6. E.ON Värme                     | ingen erinran |
| 7. Trafikförvaltningen            |               |
| 8. E.ON Elnät                     |               |
| 9. Tillgänglighetsrådet           |               |
| 10. Polisen                       |               |

**Sakägare**

11. Sakägare 1

**Yttranden**

**1. Länsstyrelsen i Stockholms län**

Ingen erinran

**2. Storstockholms brandförsvaret**

Ingen erinran

**3. Lantmäteriet**

Ingen erinran

**4. Skanova**

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader. Tvingas Skanova till undanflyttningsåtgärder för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanovva att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

*Kommentar:*

*Synpunkterna noteras och tas med till genomförandeskedet. Österåkers önskar inte att flytta anläggningar om det inte är nödvändigt för planens genomförande. Genomförandebeskrivningen kompletteras med att den som initierar en eventuell undanflyttningsåtgärd även bekostar den.*

## 5. Vattenfall

Ingen erinran

## 6. E.ON Värme

Ingen erinran

## 7. Trafikförvaltningen

Trafikförvaltningen anser att granskningshandlingen fortfarande saknar en redovisning av mått på vägbredd och hållplatser. För att kunna bedriva en bra och effektiv busstrafik måste Trafikförvaltningens riktlinjer följas där en körbanebredd om 7 m krävs. Där vägen inte planeras om bör detaljplanen möjliggöra för en framtida vägbredd om 7 meter. Vad gäller hållplatserna ska de anpassas i längd för ledbuss, d.v.s. 20 meter. Trafikförvaltningen vill även påpeka vikten av placeringen av gångpassager eller övergångsställen vid ett nytt hållplatsläge.

*Kommentar:*

*Granskningshandlingen innehåller en redovisning av mått på vägbredd och hållplatser, se sidan 8 i plan- och genomförandebeskrivningen. De andra sektionerna innehåller ingen bredd på körbanan då de endast visar innehållet i gång- och cykelväg eftersom det är det enda som projekterats. Detaljplanen möjliggör en körbanebredd om 7 m vid en eventuell ombyggnation av vägen. Hållplatserna kommer att utformats i enlighet med Ribuss, utrymme i detaljplanen finns för detta.*

## 8. E.ON Elnät

E. ON Elnät är intresserade av att förlägga kabel i samband med byggnationen av gc-vägen. Det finns även befintliga anläggningar som kan komma att påverkas av projektet och som vanligt är det den som initierar en flytt som också bekostar den om inget annat föreskrivs i avtal eller lagstiftning

*Kommentar*

*Synpunkterna noteras och tas med i genomförandebeskrivningen*

## 9. Tillgänglighetsrådet

Tillgänglighetsrådet yrkar på att gång- och cykelväg ska ha så tydlig markering att man som synskadad ser vad som är gång- eller cykelväg, och att busshållplatsernas utformning medger tillgänglighet för synskadad såväl som för rörelsehindrad samt rullstolsburen. De yrkar även på att busshållplatserna förses med busskurer.

*Kommentar*

*Gång- och cykelvägens utformning regleras inte i detaljplanen. Synpunkterna tas med till genomförandeskedet. Hållplatsernas utformning kommer ske enligt Trafikförvaltningens riktlinjer, vilket innefattar tillgänglighetsanpassning. Vad gäller väntkurer så är inte det något kommunen har*

*rådighet över utan det är Trafikförvaltningen som beslutar om busskurer kommer att sättas ut. Detaljplanen säkerställer utrymme för väntkurer och el kommer att dras fram till busshållplatserna.*

## 10. Polisen

Polisen inkommer med ett yttrande innehållande allmänna synpunkter om brottsförebyggande planering. Om gång- och cykelvägar beskrivs det som viktigt att området är överblickbart, och belyst på ett sätt som undviker känslan av otrygghet och utsatthet. Även ytor vid sidan av rörelsestråk bör belysas så att gående kan överblicka området de rör sig igenom så att de inte enbart själva blir belysta ”måltavlor”

*Kommentar*

*Synpunkterna noteras och tas med till genomförandeskedet*

## 11. Sakägare I

Sakägaren noterar att markintränet för den planerade släntningen på deras fastighet är omfattande och innebär att en stor del av deras fastighet tas i anspråk. Totalt tas 5640 kvm tas i anspråk för detaljplanen, vilket är ca en tredjedel av fastighetens totala landareal. Fastighetsägaren anser att man borde kunna uppnå samma funktion utan att ta så mycket mark i anspråk som detaljplanen nu innebär. Sakägaren efterfrågar en dialog med kommunen i frågan. Sakägaren noterar även att plankartan och illustrationsplanen inte stämmer överens med varandra vad gäller skala/storlek på det område som kommunen avser ta i anspråk. Sakägaren anser att detaljplanen inte kan godtas i nuvarande utformning.

*Kommentar:*

*Markintränet på fastigheten gäller dels mark som är belägen under den befintliga Margretelundsvägen, och dels mark som behövs för byggande av ny gång- och cykelväg inklusive slänter. Kommunen har efter fastighetsägarens yttrande i samrådet gjort en översyn av markintränet, och till granskningen minskat det så mycket som förprojekteringen visar är möjligt. Kommunen har efter granskningen haft en dialog med sakägaren om syftet med markintränet och sakägaren har meddelat att de har fått sina synpunkter bemötta.*

*Vad gäller skalorna på plankarta respektive illustrationsplan är plankartan i skala 1:1000 och illustrationsplanen i skala 1:2000. Skalorna och informationen om skala stämmer på respektive karta. Däremot har skalstocken på illustrationsplanen felaktig gradering. Detta korrigeras till antagandeskedet.*

## Revideringar av detaljplanen

- Skalstocken på illustrationsplanen korrigeras
- Genomförandebeskrivningen kompletteras med en beskrivning enligt E.ON. elnätets och Skanovas yttranden.