



ÖSTERÅKERS KOM
KOMMUNSTYRELS

2014 -10- 20

16

D.nr:

KS 2014/0004-101

Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande, Michaela Fletcher Sjöman angående Remiss av förslag till beslut om utvidgat strandskydd för Österåkers Kommun (511-39877-2012)

Bakgrund

I ett remissvar till Länsstyrelsen ang. utvidgat strandskydd har kommunstyrelsen undantagit två st. markområden från strandskydd. Dessa två markområden är Östanå färjeläge och Säbyviken. Beträffande Östanå färjeläge har mark avyttrats för bebyggelse och beträffande Säbyviken har ny- och tillbyggnad skett utan bygglov.

Östanå färjeläge

Johan Boström har sålt ifrågavarande mark vid Östanå färjeläge till en markexploatör. Misstanke finns att en förutsättning för exploatering är att strandskyddet upphävs. Om detta är korrekt har Johan Boström ett eget personligt och ekonomiskt intresse i att strandskyddet upphävs. Johan Boström var i så fall jävig då beslutet fattades. Johan Boström skulle i så fall ej ha deltagit i beslutet.

Mina frågor är:

- 1 När kommunstyrelsen beslutade om svar på remissen reserverade sig samtliga oppositionspartier. Av vilken anledning valde kommunstyrelsen då att fatta beslut i en så här viktig och kontroversiell fråga utan att låta Kommunfullmäktige ta ställning dessförinnan?
- 2 På vilket sätt utreddes det att Johan Boström (M), som deltog i beslutet, inte var jävig rörande frågan om området vid Östanå färjeläge?
- 3 Av protokollet från kommunstyrelsen sammanträde den 24 september 2014 framgår inte att kommunstyrelsen prövade om Johan Boström var jävig. Varför?
- 4 Vad är skälet till att överhuvudtaget undanta Östanå färjeläge från det utökade strandskyddet?

Säbyvikens Marina

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beviljade 2010 bygglov för tillbyggnad av båthall.

Länsstyrelsen upphävde beslutet om bygglov i december 2010. Länsstyrelsens beslut överklagades till Förvaltningsrätten, till Kammarrätten och till Högsta förvaltningsdomstolen. Ingen av dessa domstolar har lämnat prövningstillstånd varför inget bygglov finns för byggnaderna.

- 2 Byggnadsnämnden beslutade den i augusti 2010 att medge strandskyddsdispens för ett båtgarage om 214 m², en brygga samt en tillbyggnad av båtgaraget om 276 m² rörande Säbyvikens Marina. Byggnadsnämndens beslut upphävdes av Länsstyrelsen i maj 2012. Mark- och miljödomstolen har avslagit överklagandet av Länsstyrelsens beslut och Mark- och miljööverdomstolen har beslutat att ej meddela prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därför fast med innebörd att någon dispens från strandskyddet ej har meddelats.

- 3 Det nu sagda innebär att bygglov inte har beviljats för nybyggnaden och tillbyggnaden om sammanlagt 490 m² plus brygga. Inte heller har någon dispens från strandskyddet beviljats.

Mina frågor är:

- 1 Varför har kommunen under mer än två års tid ignorerat Länsstyrelsens beslut från 2012 genom att inte utfärda ett rivningsföreläggande för de byggnader för vilka byggnadslov inte finns?
- 2 Om Säbyviken skulle undantas från det utökade strandskyddet kommer då bygglov att beviljas i efterhand för de ny- och tillbyggnader som idag inte har bygglov?
- 3 Vad är skälet till att överhuvudtaget undanta Säbyviken från det utökade strandskyddet?