

Tjänsteutlåtande

Ekonomienheten

Till Kommunstyrelsen

Datum 2017-03-15

Dnr KS 2016/0101

Svar på motion nr 7/2016 från Peter Wihlner (SD) - Inför mångkulturellt bokslut

Sammanfattning

I en motion väckt i Kommunfullmäktige 2016-03-14, § 2:19, föreslår motionären att Kommunfullmäktige beslutar om att upprätta ett ekonomiskt styrdokument för att redovisa de faktiska intäkterna och kostnaderna som följd av konsekvenserna av den ökade invandringen till Österåker.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår Kommunstyrelsen föreslå Kommunfullmäktige besluta

Anse motion nr 7/2016 besvarad med hänvisning till i Kommunstyrelsen 2016-000 fastställda Riktlinjer för flyktingverksamheten och dess finansiering. Läget för flyktingverksamheten rapporteras till Kommunstyrelsen ur ett finansiellt och verksamhetsperspektiv minst en gång varannan månad.

Bakgrund

Motionären föreslår att Kommunfullmäktige beslutar om att upprätta ett ekonomiskt styrdokument för att redovisa de faktiska intäkterna och kostnaderna som följd av konsekvenserna av den ökade invandringen till Österåker.

I Kommunstyrelsen 2016-01-11, KS § 1:28, fastställdes Riktlinjer för flyktingverksamheten och dess finansiering.

Riktlinjerna innebär att en rapportering av flyktingverksamheten ur ett finansiellt och verksamhetsmässigt perspektiv ska ske minst en gång varannan månad. Flyktingverksamheten ska i huvudsak finansieras genom olika typer av statliga medel och ska ekonomiskt vara kostnadsneutralt.

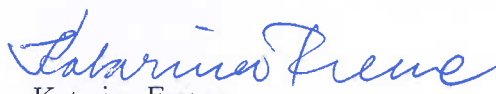
Förvaltningens slutsatser

Kommunstyrelsens kontor anser motionen besvarad mot bakgrund av fastställda riktlinjer och rapporteringen i Kommunstyrelsen.

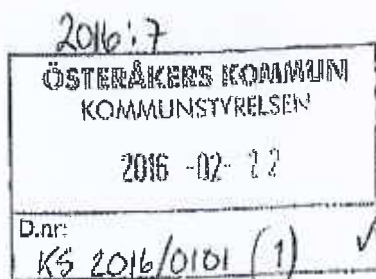
Bilagor

1. Motion nr 7/2016, 2016-03-14, KF § 2:19

Jan-Olof Friman
Kommundirektör



Katarina Freme
Ekonomichef



Februari 2016

ÖSTERÅKERS KOMMUN
Serviceenheten

2016-02-22

Motion till kommunfullmäktige i Österåker.

Inför mångkulturellt bokslut

Vi vet idag vad en vårdplats kostar och vad skolpengen ligger på. Vi kan ta reda på vad kommunalråden har för löner och vad varje enskild dator i kommunen är budgeterad till. Antalet kvadratmeter per skolelev går att få bekräftat och kan mätas mot ett index, och vi diskuterar kostnader för de bidrag som ges till kultur- och idrottsföreningarna.

Kommunen kan redovisa kostnader och konsekvenser för det mesta, men när vi kommer till invandringspolitiken och kostnaderna så tar det stopp. Då går det varken att räkna ut kostnader och det är inte ens tillåtet att ställa frågan. Då verkar det inte vara demokratiskt försvarbart och inte heller etiskt rätt att ens räkna på kostnaden.

Är det då korrekt att ställa frågan om vad en elev kostar eller varför inte en pensionär?

Är det inte varje medborgares rätt att i Österåkers kommun få reda på hur fördelningen av skattepengarna påverkar dem, oavsett var man lägger pengarna?

Framförallt med tanke på att man i det allmänna samtalet talar om invandringens extrema kostnader och den information som ofta sprids av så kallade "främlingsfientliga krafter". Det är då högst önskvärt att motbevisa dessa påståenden – om de är falska.

Att vi pratar om en stor kostnad har inte undgått någon. Flera undersökningar har visat på samhällets betydande kostnader för den senare tidens invandring. Bland annat har universitetslektor Lars Jansson, SvD (2002-08-21), räknat ut att invandringen kostar 150 miljarder kronor netto varje år.

Professor Bo Söderstens uträkningar, DN (2003-12-28), visade på kostnader mellan 40-50 miljarder netto varje år.

Ytterligare ett exempel är Ilmar Reepalu (S), som i DN (2007-07-17) menade att det statliga stödet för flyktingmottagande bara täcker 22% av kommunernas faktiska kostnader.

Enligt senaste prognosen från Migrationsverket så beräknas kostnaden för den extrema invandringen hamna på ca 418 miljarder fram till 2020 och detta är nettokostnader. Denna kostnad innefattar endast direkta kostnader och tar inte upp vård, skola, polis, etc.

Jan Tullberg, docent i ekonomi, har gjort en försiktig beräkning av invandringens nationella kostnader för 2015 som uppgår till ca 600 miljarder.

När vi tar på oss ett så stort ansvar som det innebär att ta emot invandrare med olika bakgrunder, nationaliteter, med olika religioner, i olika åldrar och från olika kulturer, så är det viktigt att se till att integrationen i samhället också fungerar. Ingen ska hamna i utanförskap, men då är viktigt att fördela kostnader rätt och på bästa sätt. Då behöver man budgetera och framförallt känna till vad det kostar och kostar och hur ekonomin ser ut.



Arbetslösheten är större för invandrare, delvis på grund av att eventuell tidigare utbildning inte är anpassad efter svenska förhållanden. Brister i svenska språket och stora kulturella skillnader bidrar också till svårigheter att komma in i arbetslivet.

Kostnader för subventionerade arbetsgivaravgifter, SFI-studier, tolkningsbehov, ökade vårdagar inom sjukvården, offentliga sektorns tjänster, lönedumpning samt ökad segregation i samhället är delar av följderna av dagens invandringspolitik. Allt detta innebär stora kostnader.

Vi känner inte till storleken på intäkterna, men vi är övertygade om att de inte överstiger utgifterna totalt och i längden för Österåkers Kommun, trots generösa bidrag från staten.

Om invandringen på riktigt innebär en ekonomisk vinning för Österåker, och för Sverige, så innebär den här motionen en chans för församlingens ledamöter att både bevisa det samt slå hål på rykten och påståenden om att kostnaderna för invandringen skulle vara extrema. Det skulle dessutom innebära bättre beslutsunderlag för kommunens ekonomi samt integration.

Sverigedemokraterna Österåker yrkar därför med hänvisning till ovanstående

Att – Kommunfullmäktige beslutar om att upprätta ett ekonomiskt styrdokument för att redovisa de faktiska intäkterna och kostnaderna som följd av konsekvenserna av den ökande invandringen till Österåker.

Sverigedemokraterna Österåker

- Peter Wihlner