

## Sammanträdesprotokoll för Byggnadsnämnden

Tid Tisdagen den 24 april kl. 17.00 – 21.25


Plats Alceahuset, Largen, plan 3, Hackstavägen 22

Närvarande Enligt bifogad närvarolista

Utses att justera Hampe Klein, Lars Nilsson samt Rosita Olsson Palmberg

Ärenden § 4:1 – 4:66

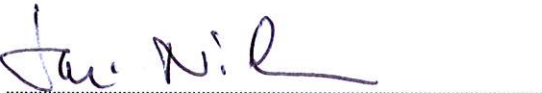
Sekreterare

  
Robert Blomdahl

Ordf. (§§ 4:13-4:66)

  
Hampe Klein

Tjg. Ordf. (§§ 4:1-4:12)

  
Lars Nilsson

Justerande

  
Rosita Olsson Palmberg

### Anslagsbevis

Justering tillkännagiven  
genom anslag

2018-05-09 → 2018-05-30

Organ


Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-04-24

Förvaringsplats för  
protokollet

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Alceahuset plan 3,  
Hackstavägen 22



Underskrift



- § 4:1. Utseende av justerare och tid för justering
- § 4:2. Närvarorätt
- § 4:3. Anmälan av delegationsbeslut
- § 4:4. Anmälan av delegationsbeslut – Bostadsanpassningsbidrag 1:a kvartalet
- § 4:5. Delgivningsärenden
- § 4:6. Ekonomisk uppföljning mars 2018
- § 4:7. Lokalförsörjning – rapportering
- § 4:8. Stadsarkitekten reflekterar
- § 4:9. Tillägg till byggnadsnämndens delegationsordning
- § 4:10. Gallring av bygglovhandlingar
- § 4:11. Svar på medborgarförslag nr 25/2017 - Diskussion om skolskjuts till angrärande kommuner samt medborgarförslag nr 6/2018 – Utökad skolskjuts för elever med särskilda behov
- § 4:12. Komplettering av riktlinjer för skolskjuts avseende skolskjuts för elever i föreskoleklass
- § 4:13. Gångpassage/övergångsställe - information
- § 4:14. Trafiksäkerhetsprogram, åtgärdsplan i Österåkers kommun 2018
- § 4:15. Remissyttrande om fartbegränsning i Furusundsleden
- § 4:16. Remissyttrande om hastighetsbegränsning på väg 1043 (Västra Lagnö, Ljusterö)
- § 4:17. Remissyttrande - Hastighetsbegränsning på del av väg 1037
- § 4:18. Revidering av tätbebyggt område enligt Trafikförordningen
- § 4:19. Bryggstatus i Svinninge
- § 4:20. ANNEBERG 1:10 (KÅRBODAVÄGEN 37)  
Strandskyddsdispens för anläggande av brygga
- § 4:21. Nybyggnad av uthus - redan utfört
- § 4:22. BERGA 9:2 (VÄPNARVÄGEN)  
Nybyggnad av 20 st enbostadshus och carport med förråd

- § 4:23. BETSÖ 1:42 (ASKEN BETSÖ 3)  
Strandskyddsdispens för tillbyggnad av befintlig brygga
- § 4:24. BETSÖ 1:9 (LILLA BRYGGVÄGEN 1)  
Nybyggnad av växthus
- § 4:25. BOLBY 1:150 (TVÄRVÄGEN 12)  
Nybyggnad av enbostadshus
- § 4:26. BOLBY 1:181 (LINANÄSVÄGEN)  
Tidsbegränsat lov för upplag
- § 4:27. BOLBY 1:249 (EKSTRÖMS VÄG 22)  
Förhandsbesked om nybyggnad av enbostadshus
- § 4:28. Anmälan om förhållande på fastigheten (störande verksamhet)
- § 4:29. BOLBY 2:32 (EDSVIKSVÄGEN 6)  
Strandskyddsdispens för förlängning av befintlig brygga
- § 4:30. BOLBY 3:33 (ÖRANVÄGEN 52)  
Strandskyddsdispens för tillbyggnad av befintlig brygga
- § 4:31. Anmälan om olovligt byggande
- § 4:32. FLAXENVIK 2:36  
Bygglov för anläggande av småbåtshamn/tillbyggnad av befintlig brygga
- § 4:33. FÅGLARÖ 1:139 (FÅRHAGEN 10)  
Nybyggnad av komplementbyggnad
- § 4:34. HUSARÖ 2:21 (STORA HALSHOLMEN 1)  
Uppförande av nätstation samt uppförande av skylt
- § 4:35. HUSARÖ 2:22 (HUSARÖ KASTHOLMSSTIGEN 9)  
Nybyggnad av gäststuga - delbeslut
- § 4:36. HUSBY 2:113 (FREDSBORG)  
Nybyggnad av skola och förskola med tillhörande uthus
- § 4:37. INGMARSÖ 1:118 (NYBYGGSVÄGEN 44)  
Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och för nybyggnad av komplementbyggnad
- § 4:38. Tillsyn om olovligt byggande (ridhus)
- § 4:39. LERVIK 1:184 (LÅNGGÄRDESVÄGEN 11)  
Tillbyggnad av fritidshus
- § 4:40. LERVIK 1:233 (VALLVÄGEN 15)  
Tillbyggnad av enbostadshus

- § 4:41. MARGRETELUND 1:4 (STORA MOSSÖN 1)  
Strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga och nybyggnad av altan
- § 4:42. MARUM 1:376 (LJUSTERÖVÄGEN 126 C)  
Nybyggnad av garage
- § 4:43. MELLANSJÖ 1:85 (VÄSTANSJÖVÄGEN 34)  
Nybyggnad av tvåbostadshus och additionsbostad i komplementbyggnad samt förråd
- § 4:44. MELLANSJÖ 1:86 (VÄSTANSJÖVÄGEN 32)  
Nybyggnad av tvåbostadshus och additionsbostad i komplementbyggnad samt förråd
- § 4:45. MELLANSJÖ 1:87 (VÄSTANSJÖVÄGEN 30)  
Nybyggnad av tvåbostadshus och additionsbostad i komplementbyggnad samt förråd
- § 4:46. MELLANSJÖ 1:88 (VÄSTANSJÖVÄGEN 28)  
Nybyggnad av tvåbostadshus och additionsbostad i komplementbyggnad samt förråd
- § 4:47. NORRÖ 2:14 (NORRÖ SJÖVÄG 27)  
Strandskyddsdispens för bygglovfri byggnad
- § 4:48. NORRÖ 2:6, NORRÖ 2:2 (NORRÖVÄGEN 27)  
Förhandsbesked om nybyggnad av enbostadshus
- § 4:49. NÄS 7:18  
Nybyggnad av 5 parhus med tillhörande carport/förråd
- § 4:50. NÄS 7:19  
Nybyggnad av 5 enbostadshus med tillhörande garage samt en mur
- § 4:51. RUGGSÄTTRA 1:5 (RUGGSÄTTRAVÄGEN 9)  
Uppförande av transformatorstation
- § 4:52. RUGGSÄTTRA 1:6 (ENAREVÄGEN 62)  
Förhandsbesked om nybyggnad av 3 enbostadshus
- § 4:53. RUNÖ 7:120 (RALLARVÄGEN 43)  
Till- och ombyggnad av affärsbyggnad
- § 4:54. RYDBOHOLM 2:1  
Nybyggnad av ekonomibygnad med verkstads- och kontorsdel
- § 4:55. SIARÖ 1:44 (STORSTUGAN SIARÖ 3)  
Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad - bygglovfri åtgärd
- § 4:56. SVARTGARN 2:103 (SVINNINGEVÄGEN 102)  
Nybyggnad av 5 st tvåbostadshus
- § 4:57. SVARTGARN 2:198 (BRODDSTIGEN 3)  
Förhandsbesked om nybyggnad av enbostadshus
- § 4:58. SVARTGARN 2:552 (SVAVELSÖVÄGEN 40 C)  
Strandskyddsdispens för anläggande av brygga

- § 4:59. TUNA 9:160 (VINKELVÄGEN 3)  
Nybyggnad av komplementbyggnad - bygglovfri åtgärd
- § 4:60. Strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga - redan utfört
- § 4:61. VÄSTRA LAGNÖ 1:213 (KALVBACKSVÄGEN 14)  
Strandskyddsdispens för ombyggnad av brygga
- § 4:62. VÄSTRA LAGNÖ 1:24 (LILLA SUNDSHOLMSVÄGEN 8)  
Nybyggnad av bastu och förråd
- § 4:63. ÄLGÖN 1:62 (ELGÖSLINGAN 29)  
Nybyggnad av förråd/bastu
- § 4:64. ÄLGÖN 1:64 (ELGÖSLINGAN 25)  
Nybyggnad av komplementbyggnader
- § 4:65. ÖRSÖ 1:29 (ASPVIKSVÄGEN 48)  
Tillbyggnad av fritidshus, till- och ombyggnad av fritidshus samt strandskyddsdispens för uppförande av bygglovfri bastu
- § 4:66. ÖSTANÅ 1:28  
Förhandsbesked om nybyggnad av enbostadshus

§ 4:1

#### **Utseende av justerare och tid för justering**

Till att justera protokoll från dagens sammanträde utses Lars Nilsson, Hampe Klein samt Elisabeth Karlstedt.

Protokoll ska om möjligt föreligga för justering vecka 18.

§ 4:2

#### **Närvarorätt**

Nämnden beslutar att medge Birgitta Halling, kommunrevisor, närvarorätt vid dagens sammanträde.

§ 4:3

#### **Anmälan av delegationsbeslut**

Byggnadsnämnden har överlåtit beslutanderätt i enlighet med byggnadsnämndens delegationsordning.

Dessa beslut, fattade med stöd av delegationsordningen, ska redovisas till nämnden.

Byggnadsnämnden beslutar att till protokollet anteckna anmälan av beslut, enligt till beslutet bifogad bilaga (BN § 4:3/2018).

§ 4:4

#### **Anmälan av delegationsbeslut – Bostadsanpassning 1:a kvartalet 2018**

Byggnadsnämnden beslutar att till protokollet anteckna anmälan av beslut fattade med stöd av delegation från 2018-01-01 till 2018-03-31 (Bilaga BN § 4:4/2018). I ärendet föreligger tjänsteutlåtande, daterat 2018-04-03, från samhällsbyggnadsförvaltningen.

Delegationsbeslut inom trafik- och samhällsbetalda resor				
	Beslutsdatum			
BN april 2018				
Punkt 2.1		Yttrande till ansökan om tillstånd för trafikverk och andra myndigheter gällande väg och trafikfrågor som berör trafikreglering eller hastighetsfrågor och som inte är av principiell karaktär eller innebär betydande ekonomiska följder		Handläggare AA
Punkt 2.2		Beslut om Trafikanordningsplaner		Handläggare HC
Punkt 2.3		Beslut om lokal trafikföreskrift		Handläggare HC
Punkt 2.6		Yttrande samt beslut om dispens (lång, bred eller tung transport, dispens från lokal trafikföreskrift)		Handläggare HC HC
Punkt 2.7		Parkeringsstillstånd för rörelsehindrad		Handläggare HC
Punkt 2.10		Flyttning av fordon enligt förordningen (1982:198)		Handläggare HC
Punkt 2.14		Beslut om skolskjuts för särskola		Handläggare
Punkt 2.13		Beslut om skolskjuts för grundskolan		Handläggare ML ML
Punkt 2:18		Beslut om Riksfärdtjänst, både bifall och avslag		Handläggare
	171101-171130	7 beslut, R26-R33	Inte varit på beslut./Carina	DH
	180201-180228	2 beslut, R2-R3		DH
		OBS: felaktig numrering av beslut 1801 (R34 =R1)		
Punkt 2:19		Yttranden till Färdtjänstavdelningen, SLL		Handläggare
	171101-171130	25 yttranden F299-F323	Inte varit på beslut./Carina	DH
	180201-180228	22 yttranden F34-F55		DH
	180201-180228	9 yttranden F56-F64		DHolewa
	180201-180228	2 yttranden F65-F66		EP
		OBS: felaktig numrering av beslut 1801 (F359-F389 = F1-F33)		
Punkt 2:20		Beslut om kommunal färdtjänst		Handläggare
	180201-180228	9 beslut K9-K14, K-22-K24		DH
	180201-180228	7 beslut K15-K21		EP
		OBS: felaktig numrering av beslut 1801 (K92-K99 = K1-K8)		

Nr 2

Bilaga BU § 4:3 / 2018

80  
9/0

REN



§ 4:5

## Delgivningsärenden

Byggnadsnämnden beslutar att notera delgivningen av nedan följande handlingar.

### A.

#### Mark- och miljööverdomstolens beslut

2017-08-02, *Dynvik 53:3*, (tidigare ej delgivet BN), BN beslutade 2016-06-21 att lämna bygglov och strandskyddsdispens för uppförande av enbostadshus och murar. Beslutet överklagades till Lst som avslag överklagandena. Lst:s beslut överklagades till MMD som avslag yrkande om syn, avvisade överklagande gällande strandskyddsdispens samt avslag överklagandena i övrigt. MMD:s dom har överklagats till MÖD som ej ger PT.

2018-01-17, *Grundvik 1:78*, Överklagande av bl.a. BN:s beslut att inte medge strandskyddsdispens för gäststuga. Lst avslag överklagande gällande strandskyddsdispens (bygglovdela återförvisades). Beslutet överklagades till MMD som avslag överklagandena. MMD:s dom överklagades till MÖD, men överklagandet har därefter återkallats – varför MÖD avskriver målet och MMD:s dom står fast.

2018-02-21, *Svartgarn 2:555*, BN beslutade 2017-06-16 att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, additionsbostad i komplementbyggnad samt två förråd. Beslutet överklagades till Lst som avslag överklagandet. Lst:s beslut överklagades till MMD som i dom 2017-11-23 avslag överklagandet. MMD:s dom har överklagats till MÖD som ej ger PT.

2018-02-21, *Svartgarn 2:557*, BN beslutade 2017-06-16 att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, additionsbostad i komplementbyggnad samt två förråd. Beslutet överklagades till Lst som avslag överklagandet. Lst:s beslut överklagades till MMD som i dom 2017-11-23 avslag överklagandet. MMD:s dom har överklagats till MÖD som ej ger PT.

### B.

#### Förvaltningsrättens dom:

2018-01-22, *BAB-ärende*, BN beslutade 2017-10-30 att delvis bifalla en ansökan om bidrag (demonterings- och monteringskostnad för portautomatik på entrédörren) I samma beslut avslag nämnden ansökan om demonterings- och monteringskostnad för portautomatik på groventrèn. Beslutet har överklagats till FR som avslår överklagandet. FR delar BN:s bedömning att den aktuella åtgärden inte är nödvändig för att bostaden ska vara ändamålsenlig som bostad för klaganden.

2018-02-12, *BAB-ärende*, BN beslutade 2017-09-28 att neka bostadsanpassningsbidrag till dörröppnare samt förvaring av elrullstol vid entréport. Beslutet har överklagats till FR som

avslår överklagandet. Av utredning framgår att klaganden har personliga assistenter och aldrig hämtar eller lämnar sin rullstol ensam.

Åtgärderna skulle därför i första hand göra bostaden mer ändamålsenlig för assistenterna, varför FR anser att de sökta åtgärderna inte är nödvändiga för bostadens ändamålsenlighet för klaganden.

### C.

#### Mark- och miljödomstolens dom:

2017-12-01, Grundvik 1:78, (inkommet BN 2018-01-29), Överklagande av bl.a. BN:s beslut att inte medge strandskyddsdispens för gäststuga. Lst avslag överklagande gällande strandskyddsdispens (bygglovdel återförvisades). Beslutet överklagades till MMD som avslag överklagandena (Se även ovan under MÖD).

2018-01-18, Åkers-Åsättra 1:131, BN beslutade 2017-05-23 att bevilja bygglov för en redan uppförd skrittmaskin. Beslutet överklagades till Lst som i beslut 2017-09-28 avslag överklagandet. Domen har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-01-22, Täljö 1:42, BN beslutade 2017-05-23 att avslå ansökan om bygglov i efterhand för tillbyggnad av garage med carport samt att ta ut byggsanktionsavgift. Beslutet överklagades till Lst. Lst beslutade att upphäva beslutet i den del som gällde bygglov i efterhand och återförvisade ärendet i den delen till BN. I övrigt avslogs överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD vad avser byggsanktionsavgift. MMD avslår överklagandet.

2018-01-24, Grindtorp 1:1, BN beslutade 2017-05-23 att ge negativt förhandsbesked för nybyggnad av tre enbostadshus. Beslutet överklagades till Lst som i beslut 2017-09-13 avslag överklagandet. Beslutet har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-01-25, Snavelsö 1:75, BN beslutade 2017-03-21 att bevilja bygglov för nybyggnad av bostadshus, additionsbostad i komplementbyggnad, sjöbod och murar (samt rivningslov för befintliga byggnader). BN:s beslut överklagades till Lst som avslag överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-02-27, Flaxenvik 2:266, BN beslutade 2015-12-22 att neka dispens för förlängning av en befintlig brygga. Beslutet överklagades till Lst som i beslut 2017-10-23 avslag överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-03-13, Dyvik 53:1, BN beslutade 2016-12-20 att bevilja bygglov för redan uppförda murar och altan. Beslutet överklagades till Lst som i beslut 2017-08-17 avslag överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-03-20, Säby 1:6, BN beslutade 2017-06-20 att som förhandsbesked meddela att bygglov inte skulle lämnas för två enbostadshus. Beslutet överklagades till Lst som 2017-10-20 avslag överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandena.

2018-03-20, Täljö 2:87, BN beslutade 2017-04-25 att avslå ansökan om bygglov för enbostadshus. Beslutet överklagades till Lst som i beslut 2017-08-17 avslog överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-03-20, Täljö 2:44, BN beslutade 2017-05-23 att lämna negativt förhandsbesked för uppförande av enbostadshus. Beslutet överklagades till Lst som 2017-09-11 avslog överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-03-21, Bolby 1:33, BN beslutade 2017-04-25 att inte lämna strandskyddsdispens för anläggande av en brygga. Beslutet överklagades till Lst som 2017-11-30 avslog överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som avslår överklagandet.

2018-03-29, Stava 4:161, BN beslutade 2016-10-25 att ej medge dispens för nybyggnad av enbostadshus samt att förklara fråga om förhandsbesked om nybyggnad av enbostadshus vilande i avvaktan på att beslut i strandskyddsfrågan vunnit laga kraft. Beslutet överklagades till Lst som i beslut 2018-02-13 avslog överklagandet. Lst:s beslut har överklagats till MMD som undanröjer det överklagade beslutet och återförvisar målet till BN för fortsatt handläggning. I domskälen kan läsas:

Mark- och miljödomstolen konstaterar att nämnden och länsstyrelsen endast förefaller ha prövat frågan om strandskyddsdispens för enbostadshus. Varken nämnden eller länsstyrelsen har uttryckligen prövat ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av tillfartsväg. Inte heller begäran om utvidgning av tomtplatsavgränsningen synes ha prövats. Vid nu redovisad bedömning saknas skäl att pröva överklagandet i sak.

#### D.

##### Länsstyrelsens beslut:

2018-01-10, Rydboholm 2:67, Överklagande av BN:s beslut 2017-09-08 bifalla ansökan om marklov för trädfällning. Lst avslår överklagandet.

2018-01-22, Ansökan om hastighetsbegränsning, Ansökan om hastighetsbegränsning på del av väg 1043, Ljusterö. Lst avslår ansökan (BN avstyrkte)

2018-01-25, Ingmarsö S:10, Lst beslutar att prövning ska ske av BN:s beslut 2017-12-19 att medge strandskyddsdispens för anläggande av gästhamn, nybyggnad av servicebyggnad, tillbyggnad av sophus samt flytt av bensinbrygga.

2018-01-25, Östra Lagnö 1:27, Lst beslutar att prövning ska ske av BN:s beslut 2017-12-19 att medge strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, tillbyggnad av altandäck och anläggande av spång, i de delar som avser tillbyggnad av altandäck och anläggande av spång samt vilken del av fastigheten som får tas i anspråk som tomt.

2018-01-29, Flaxenvik 2:20, Överklagande av BN:s beslut 2017-10-24 att bevilja bygglov i efterhand för nybyggnad av uthus och plank samt strandskyddsdispens för samma åtgärder.

Lst avvisar överklagandet i den del det avser strandskyddsdispens och avslår överklagandet i övrigt.

2018-02-01, Marum 1:360, Överklagande av BN:s beslut 2017-09-26 att meddela negativt förhandsbesked samt neka strandskyddsdispens för uppförande av enbostadshus. Lst avslår överklagandet.

2018-02-02, Hummel Mora 1:133 samt S:4, Överklagande av BN:s beslut 2017-10-24 att lämna anmälan avseende åtgärd inom strandskyddat område utan åtgärd. Som skäl angav BN i huvudsak följande: Ärendet gäller tillsyn avseende anläggande av väg inom strandskyddat område. Den aktuella vägen bedöms inte kräva strandskyddsdispens. Nämnden gör ingen annan bedömning än att infiltration av regnvatten kan ske genom vägbanan. Lst avvisar överklagandet.

2018-02-08, Lervik 1:185, Överklagande av BN:s beslut 2017-09-26 att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Lst avslår överklagandet.

2018-02-08, Lervik 1:184, Överklagande av BN:s beslut 2017-09-26 att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Lst avslår överklagandet.

2018-02-09, Väster-Tranvik 1:11, Överklagande av BN:s beslut 2016-11-22 att inte medge strandskyddsdispens för nybyggnation av ett enbostadshus. Lst ändrar det överklagade beslutet och beviljar ansökan om strandskyddsdispens. Hela fastigheten utgör en tidigare bestämd tomtplats och bedöms inte ha särskilda naturvärden.

2018-02-12, Edö 1:84, Överklagande av BN:s beslut 2017-09-26 att meddela att bygglov inte kommer att lämnas för uppförande av ett fritidshus och en komplementbyggnad. Lst avslår överklagandet.

2018-02-13, Stava 4:161, Överklagande av BN:s beslut 2016-10-25 att inte medge strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus samt att förklara frågan om förhandsbesked vilande i avvaktan på att beslut i strandskyddsfrågan vunnit laga kraft. Lst avslår överklagandet.

2018-02-13, Runö 7:88, Överklagande av BN:s beslut 2017-08-29 att bevilja tidsbegränsat lov för byggskylt. Lst avslår överklagandet.

2018-02-14, Östra Lagnö 1:188, Överklagande av BN:s beslut 2017-12-19 att inte lämna strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus. BN beslutade att dels lämna negativt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage, dels avslå ansökan om strandskyddsdispens för markuppfyllnader inför planerad nybyggnad. Lst avslår överklagandet.

2018-02-15, Norrö 2:52, Överklagande av BN:s beslut 2017-09-26 att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och bevilja ansökan om strandskyddsdispens samt att hela fastighetens landareal och ytan som bryggan upptar i vattnet får tas i anspråk som tomt respektive för ändamålet. Lst avvisar överklagandet i den del det avser strandskyddsdispens och avslår överklagandet i den del det avser förhandsbesked.

2018-02-23, *Svartgarn 2:4*, Lst beslutar att prövning ska ske av BN:s beslut 2018-01-23 att medge strandskyddsdispens för förlängning av brygga.

2018-02-23, *Hacksta 1:72*, Överklagande av BN:s beslut 2017-11-21 att lämna bygglov för nybyggnad av tre flerbostadshus samt ett underliggande parkeringsgarage. Lst avslår överklagandet.

2018-02-28, *Öster-Tranvik 1:62*, Lst beslutar att prövning ska ske av BN:s beslut 2018-02-02 att medge strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus.

2018-03-05, *Ingmarsö S:10*, Prövning av BN:s beslut 2017-12-19 att medge strandskyddsdispens för anläggande av gästhamn, men ändrar beslutet genom tillägg om att den yta som gästhamnens bryggor upptar i vattnet får användas för det avsedda ändamålet. Lst ändrar också villkoret i beslutet på så sätt att arbeten i vatten inte får utföras under perioden 1 april till 31 augusti (BN hade angett perioden 1 maj till 31 augusti som villkor).

2018-03-12, *Ingmarsö S:10, 2:43 samt 2:106*, Prövning av BN:s beslut 2017-09-26 att medge strandskyddsdispens för muddring. Lst beslutar att BN:s beslut ska stå fast men med följande tillägg: Arbeten i vattnet får inte utföras under perioden 1 mars till den 31 augusti, Arbeten i vattnet ska utföras under en sammanhängande period samt att Arbetsområdet ska vallas in med geotextilbeklädda flytlänsar som sluter an tätt mot botten – flytlänsarna får tas bort först när grumlingen har upphört.

2018-03-14, *Ansökan om anläggande av vågbrytare inom strandskyddsområde och naturreservatet Finnhamn på fastigheten Husarö 1:48*. Lst avslår ansökan från Sverigekretsen av Sjöbjörnarna-Merikarhut r.y. Särskilda skäl saknas.

2018-03-19, *Berga 9:37*, Överklagande av BN:s beslut 2017-10-18 att bevilja bygglov för nybyggnad av sju tvåbostadshus och fyra komplementbyggnader. Överklagandet avslås.

2018-03-14, *Svavelsö 1:31*, Prövning av BN:s beslut 2015-08-25 att medge strandskyddsdispens för anläggande av brygga (planenlig). Lst. upphäver BN:s beslut. I beslutet kan läsas bl.a. att då Svavelsö har vägförbindelse till fastlandet och sökande är således inte i behov av båt för att kunna nyttja sin fastighet. Särskilda skäl för dispens saknas.

2018-03-29, *Hästedede 2:17*, Överklagande av BN:s beslut 2017-11-16 att lämna bygglov för nybyggnad av fritidshus samt rivningslov för fritidshus. Lst avslår överklagandet.

2018-03-23, *Sjökarby 3:1*, Överklagande av BN:s beslut 2018-02-20 att bevilja bygglov för nybyggnad av idrottsanläggning. Lst avvisar överklagandet.

§ 4:6

## Ekonomisk uppföljning mars 2018

### Sammanfattning

Byggnadsnämndens utfall till och med mars uppgår till 7 785 tkr, vilket motsvarar 94% av periodbudgeten. Detta innebär en positiv budgetavvikelse om 477 tkr. Intäkter är lägre än periodbudget med ett underskott om 1 383 tkr och kostnader är lägre och har ett överskott om 1 860 tkr.

### Beslut

Månadsuppföljningen för mars 2018 godkänns och överlämnas till kommunstyrelsen.

Bilaga 1. Ekonomisk uppföljning t.o.m. mars 2018 Byggnadsnämnden

## Ekonomisk uppföljning mars 2018

### Byggnadsnämnden

#### Ekonomisk sammanställning

#### Sammanfattning

Byggnadsnämndens utfall till och med mars uppgår till 7 785 tkr, vilket motsvarar 94% av periodbudgeten. Detta innebär en positiv budgetavvikelse om 477 tkr. Intäkter är lägre än periodbudget med ett underskott om 1 383 tkr och kostnader är lägre och har ett överskott om 1 860 tkr.

Driftsredovisning (tkr)	Budget 2018	Prognos 2018	Budget-avvikelse	Utfall 2017	Period-budget	Utfall perioden	Budget-avvikelse
<b>Verksamhetens intäkter</b>							
Avgifter	-14 300	-14 300	0	-15 029	-3 575	-2 192	-1 383
Övriga intäkter	0	0	0	-85	0	0	0
<b>Summa intäkter</b>	<b>-14 300</b>	<b>-14 300</b>	<b>0</b>	<b>-15 114</b>	<b>-3 575</b>	<b>-2 192</b>	<b>-1 383</b>
- Varav interna intäkter				-11			
<b>Verksamhetens kostnader</b>							
Personalkostnader	14 401	14 401	0	13 097	3 600	3 446	155
Lokalkostnader	464	464	0	866	116	88	28
Kapitalkostnader	296	296	0	331	74	82	-8
Köp av verksamhet	675	675	0	642	169	131	38
Övriga kostnader	31 514	31 514	0	27 995	7 879	6 231	1 648
<b>Summa kostnader</b>	<b>47 350</b>	<b>47 350</b>	<b>0</b>	<b>42 933</b>	<b>11 837</b>	<b>9 977</b>	<b>1 860</b>
- Varav interna kostnader				5 574			
<b>Verksamhetens nettokostnader</b>	<b>33 050</b>	<b>33 050</b>	<b>0</b>	<b>27 819</b>	<b>8 262</b>	<b>7 785</b>	<b>477</b>

Driftsredovisning per verksamhet (tkr)	HELÅR				PERIOD: JAN - MARS		
	Budget 2018	Prognos 2018	Budget-avvikelse	Utfall 2017	Period-budget	Utfall perioden	Budget-avvikelse
Nämnd	1 000	1 000	0	1 009	250	214	36
Bygglov	776	776	0	-329	194	1 416	-1 222
Förmedlingsorgan	364	364	0	166	91	50	41
Bostadsanpassningsbidrag, åtgärder	4 470	4 470	0	2 505	1 118	424	694
Bostadsanpassningsbidrag, adm.	1 090	1 090	0	1 054	272	275	-3
Samhällsbetalda resor, entreprenad	20 300	20 300	0	19 004	5 075	4 412	663
Samhällsbetalda resor, adm.	2 700	2 700	0	2 565	675	636	39
Parkeringsövervakning	-175	-175	0	-479	-44	-203	159
Trafik och tillgänglighet	2 525	2 525	0	2 323	631	560	71
<b>Verksamhetens nettokostnader</b>	<b>33 050</b>	<b>33 050</b>	<b>0</b>	<b>27 819</b>	<b>8 262</b>	<b>7 785</b>	<b>477</b>

#### Kommentarer till periodens utfall

##### Intäkter

Intäkterna varierar under året och ligger oftast lågt i början av året.

Bygglovsintäkterna ligger dock ovanligt lågt för perioden. Bygglovsintäkterna har senaste åren för första kvartalet legat mellan 3 - 4 mnkr jämfört med årets 1,8 mnkr.

##### Kostnader

Övriga kostnader ligger i början av året lägre än budget då dessa verksamhetskostnader till stor del är säsongsberoende.



## Kommentarer till helårsprognos

### Nämnden

Prognosen redovisar ingen avvikelse mot budget.

### Bygglovsverksamheten

Intäkterna och kostnaderna förväntas följa budget på helårsbasis. Underskottet beror på att intäkterna i början av året har varit relativt låga medan budgeten är linjärt fördelad under året. Anledningen till de låga intäkterna kan vara en förskjutning i tid till följd av den sena vintern och att snön låg kvar längre. Prognosen ligger därför kvar på noll trots ett underskott för perioden.

### Bostadsanpassningsbidrag

Kostnaderna för bidrag varierar under året och överskottet kan snabbt vändas till ett underskott. Det är för tidigt för att ta fram överskottet i prognosen utan enheten avvaktar på fler beslut.

### Samhällsbetalda resor

Prognosen för helåret visar ingen avvikelse mot budget, överskotten för perioden beror på lägre kostnader för resor. Med tanke på att ett nytt avtal är på gång är det mycket svårt att räkna på en årsprognos. Det mesta tyder på att ett nytt avtal kommer innebära en kostnadsökning, men i vilken omfattning går inte att räkna på i detta skede. Prognosen får därmed ligga kvar på noll.

### Parkeringsövervakningen

Bedöms inte avvika från budget. Periodens överskott beror på tillfälligt högre intäkter samt att kostnaderna från entreprenören har viss eftersläpning.

### Trafik och tillgänglighet

Prognos enligt budget. Överskottet kommer användas för att återbetala ett bidrag som avsåg budgetåret 2017. Återbetalningskravet var inte känt vid årsbokslutet varför ingen uppbokning gjorts utan återbetalningen belastar 2018 års budget.

### Investeringsram

Projekt , Benämning	Budget Kostnader	Budget Intäkter	Netto- kostnader	Prognos 2018	Prognos- avvikelse	Utfall perioden	Återstår av budget
02070 Tillgängligätg busshpl	900		900	900	0	4	896
02420 Omskyltn hastighetsplan	100		100	100	0	0	100
16020 Trafiksäkerhetsåtgärder	1 500	-300	1 200	1 200	0	4	1 196
<b>Investeringsbudget tot</b>	<b>2 500</b>	<b>-300</b>	<b>2 200</b>	<b>2 200</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2 192</b>

Ingen avvikelse mot budget. Inga investeringar har genomförts, varken trafiksäkerhet eller tillgänglighet. Detta är kopplat till väderförhållanden samt att inget investeringsprogram ännu har beslutats för dessa objekt.

*ROP*



§ 4:7

#### **Lokalförsörjning – rapportering**

Byggnadsnämnden beslutade 2018-01-23, föranlett av sedan lång tid rådande ansträngd arbetsmiljö för byggnadsnämndens personal, primärt kopplad till brist på goda arbetsplatser, underdimensionerat kök och för få mötesrum, att under våren bjuda in fastighetsansvarig för att redovisa hur nämndens lokalbehov avses tillgodoses, såväl på kort som lång sikt.

Vid dagens sammanträde redogör Kent Gullberg, samhällsbyggnadschef, för det rådande läget. Informationen noteras till protokollet.

§ 4:8

#### **Stadsarkitekten reflekterar**

Vid dagens sammanträde reflekterar Maria Ulvsgård, stadsarkitekt, över sitt uppdrag och sina tankar kring Österåkers framtida utveckling.

§ 4:9

## Tillägg till byggnadsnämndens delegationsordning

### BESLUT

Byggnadsnämnden beslutar att delegera till behörig befattningshavare vid kommunens miljö- och hälsoskydds-enhet, att besluta om att ge startbesked samt slutbesked i ärenden gällande installation eller väsentlig ändring av en anläggning för vattenförsörjning eller avlopp i en byggnad eller inom en tomt.

### Bakgrund

Byggnadsnämnden har senast 2012-01-09 beslutat om en sammanhållen delegationsordning. Efter detta har nämnden beslutat om ett antal tillägg till denna ordning, senast 2016-10-25.

Byggnadsnämnden har konstaterat att när det gäller gällande installation eller väsentlig ändring av en anläggning för vattenförsörjning eller avlopp i en byggnad eller inom en tomt, föreligger såväl en anmälanplikt enligt plan- och bygglagen som en tillståndsprövning utifrån miljöbalken. Prövningen gentemot miljöbalken är långtgående och bedöms väl täcka in också de förutsättningar som gäller för start och slutbesked enligt plan- och bygglagen. Mot bakgrund av detta och i strävan att förenkla för den enskilde, genom ett sammanhållet förfarande, bör anmälan och tillstånd hanteras av behörig befattningshavare vid kommunens miljö- och hälsoskydds-enhet.

### Reglering m.m.

Nämnders möjligheter till delegation av ärenden behandlas i 6 kap. 37-39 §§ kommunallagen, KL, där följande framgår:

37 § En nämnd får uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot eller ersättare att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. En nämnd får även uppdra åt en anställd att besluta enligt 7 kap. 5-8 §§.

38 § Beslutanderätten får inte delegeras när det gäller

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller
5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

Ett delegationsuppdrag enligt 6 kap. 37 §, 7 kap. 5 § och 9 kap. 30 § kommunallagen (2017:725) får, utöver det som följer av 6 kap. 38 § kommunallagen, inte omfatta befogenhet att

1. avgöra ärenden som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
  2. i andra fall än som avses i 11 kap. 30–32 §§ och 33 § 1 besluta förelägganden eller förbud som förenas med vite,
  3. besluta förelägganden som förenas med en upplysning om att den åtgärd som föreläggandet avser kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på bekostnad av den som föreläggandet riktas mot, eller
  4. avgöra frågor om byggsanktionsavgift enligt 11 kap.
-

§ 4:10

## Gallring av bygglovshandlingar

### Beslut

#### Byggnadsnämndens beslut

1. Pappershandlingar som skannats och arkiverats till arkivsystemet AGS mellan 2014 och 2018- 04-24 kan gallras.
2. Pappershandlingar som från och med 2018-04-24 skannas och arkiveras till arkivsystemet AGS kan gallras efter kontroll.

### Sammanfattning

Bygglovenheten får årligen i pappersformat in stora mängder ansökningar om bygglov, strandskyddsdispens, förhandsbesked, anmälan om anmälningspliktiga åtgärder, anmälan om bygglovsbefriade åtgärder samt anmälan om olovliga åtgärder. När dessa ärenden avslutas skannas det till ärendehanteringssystemet ByggR där det arkiveras till arkivprogrammet AGS. Förutom dessa nya ärenden finns det mycket gamla ärenden som ej arkiverats ännu pga. tidsbrist.

### Bakgrund

Mellan 2003 – 2014 skickades ärenden till företaget Arkiva AB som fotade och mikrofilmade handlingarna som senare återsändes digitalt till bygglovenheten för inläsning till AGS. Filerna från Arkiva var i tiff format, i 300 DPI och svartvita. Arkiva gallrade pappershandlingarna efter 6 månader men mikrofilmen sparas i deras Säkerhetsarkiv.

2014 köptes programmet Direktarkivering in och bygglovenheten började skanna och arkivera ärenden själva istället för att skicka till Arkiva. Direktarkivering var ett separat program som 2016 ändrades till att istället bli en del av ByggR, bygglovenhetens ärendehanteringssystem. P.g.a. osäkerheten om de digitala handlingarna förvaras på ett arkivsäkert sätt sparas pappershandlingarna. Hittills har det arkiverats ca 6 100 ärenden. Ett ärende kan ha mellan 4 och 150 stycken handlingar, så det blir väldigt mycket pappershandlingar. Idag skannas handlingarna i tiff-format i 300 DPI, vilket är godkänt i bevarandesammanhang. Mest i svartvit då de flesta handlingar är svartvita i original, men även färg om originalhandlingens är i färg. I enstaka fall har ritningar i färg varit tvungna att skannas i svartvit då programmet inte kan arkivera för stora filer. Hittills har det inte varit nödvändigt att gå tillbaka till pappershandlingar. I samband med att handlingar skannas kontrolleras det att den skannade handlingen överensstämmer med pappersoriginalet.

När ett ärende har arkiverats kontrolleras handlingarna i AGS och information om typ av handling anges.

### Förvaltningens slutsatser

Då de skannade handlingarna uppfyller arkivkraven bör handlingarna kunna gallras efter kontroll.

### Bilagor

1. Tabell över pappershandlingar som kan gallras

Tabell över pappershandlingar som kan gallras 2018-04-24

Pappershandling	Gallring
Anmälan	Gallras efter arkivering i AGS
Anmälan kontrollansvarig	Gallras efter arkivering i AGS
Anmälan kvalitetsansvarig	Gallras efter arkivering i AGS
Ansökan	Gallras efter arkivering i AGS
Begäran om slutbesked	Gallras efter arkivering i AGS
Beslut	Gallras efter arkivering i AGS
Beslut från överinstanser	Gallras efter arkivering i AGS
Beslut om kontrollplan	Gallras efter arkivering i AGS
Brandskyddsdocumentation	Gallras efter arkivering i AGS
Brev från sökande	Gallras efter arkivering i AGS
Bygganmälan	Gallras efter arkivering i AGS
Energiberäkning	Gallras efter arkivering i AGS
Fasadritning	Gallras efter arkivering i AGS
Foton	Gallras efter arkivering i AGS
Försäkringsbrev/bankgaranti	Gallras efter arkivering i AGS
Geoteknisk undersökning/Utlåtande	Gallras efter arkivering i AGS
Godkännande av rivningsplan	Gallras efter arkivering i AGS
Inmätning/Lägeskontroll	Gallras efter arkivering i AGS
Interimistiskt slutbesked	Gallras efter arkivering i AGS
Intyg från sotare	Gallras efter arkivering i AGS
Konstruktionsritningar	Gallras efter arkivering i AGS
Kontrollplan	Gallras efter arkivering i AGS
Markplaneringsplan	Gallras efter arkivering i AGS
Nybyggnadskarta	Gallras efter arkivering i AGS
OVK protokoll	Gallras efter arkivering i AGS
Planritning	Gallras efter arkivering i AGS
Primärkarta	Gallras efter arkivering i AGS
Radonmätning	Gallras efter arkivering i AGS
Rivningsplan	Gallras efter arkivering i AGS
Rörritningar	Gallras efter arkivering i AGS
Sektionsritning	Gallras efter arkivering i AGS
Situationsplan	Gallras efter arkivering i AGS
Anmälan slutfört	Gallras efter arkivering i AGS
Slutbesked	Gallras efter arkivering i AGS
Slutbevis	Gallras efter arkivering i AGS
Teknisk beskrivning	Gallras efter arkivering i AGS
Tjänsteskrivelse	Gallras efter arkivering i AGS
Utlåtande kontrollansvarig	Gallras efter arkivering i AGS
Utlåtande kvalitetsansvarig	Gallras efter arkivering i AGS
VA ritningar	Gallras efter arkivering i AGS
Yttrande från andra myndigheter	Gallras efter arkivering i AGS
Yttrande från grannar	Gallras efter arkivering i AGS
Överklagan	Gallras efter arkivering i AGS
Överlämnande av överklagan	Gallras efter arkivering i AGS

*Handwritten signatures:* [Signature 1] [Signature 2]

§ 4:11

### **Svar på medborgarförslag nr 25/2017 – Diskussion om skolskjuts till angränsande kommuner samt medborgarförslag nr 6/2018 – Utökad skolskjuts för elever med särskilda behov**

#### **Beslut**

**Byggnadsnämnden föreslår Kommunstyrelsens Planarbetsutskott föreslå Kommunstyrelsen föreslå Kommunfullmäktige besluta**

1. Medborgarförslag nr. 6/2018 anses besvarat med hänvisning till att det redan i dag finns möjlighet att bevilja aktuella resor, med stöd av skollagen samt kommunens riktlinjer för skolskjuts.
2. Medborgarförslag nr. 25/2017 anses besvarat med hänvisning till dagens behandling av medborgarförslagen nr. 6/2018 samt nr. 25/2017 i kommunfullmäktige.

#### **Särskilda yttranden**

Till beslutet fogas tre särskilda yttranden inlämnade av den socialdemokratiska gruppen, miljöpartiet samt centerpartiet. Samtliga dessa yttranden redovisas längst ned i beslutet.

#### **Sammanfattning**

Det som föreslås, gällande skolskjuts, i det aktuella medborgarförslaget nr 6/2018 bedöms redan i dag vara möjligt för nämnden att besluta om vid sin hantering av skolskjutsansökningar. När det gäller medborgarförslag nr 25/2017 kan en sådan diskussion som föreslås, ses som en naturlig följd av behandlingen av medborgarförslag nr 6/2018.

#### **Bakgrund**

I ett medborgarförslag (nr 25/2017) inkommet till Österåkers kommun 2017-12-22 framställs en önskan om att Kommunfullmäktige ska diskutera det faktum att barn som behöver skolskjuts till andra kommuner inte får det, utan får lov att lösa det med hjälp av släktingar eller till och med frånvaro från skolan trots skolplikten.

I ett medborgarförslag (nr 6/2018) inkommet till Österåkers kommun 2018-02-01 föreslås att kommunen ser över möjligheten för att utöka skolskjuts genom att bevilja enskilda resor eller i fall där det är möjligt, samåkningsresor för barn med skolomsorg i annan kommun. Ärendet har remitterats till Byggnadsnämnden samt till Kommunstyrelsen, för slutligt avgörande i Kommunfullmäktige.

#### **Nämndens slutsatser**

Av riktlinjer för skolskjuts, beslutade av KF 2013-12-16, framgår under punkterna 8, 9 samt 10 följande:

### **8. Annan särskild omständighet**

Skollagen innehåller även en skyldighet för kommunen att anordna skolskjuts för elever på grund av "annan särskild omständighet". Syftet med denna punkt är att fånga upp situationer där det framstår som nödvändigt eller motiverat att bevilja skolskjuts trots att skolskjuts inte kan beviljas på grund av färdvägens längd, trafikförhållandena eller funktionshinder hos elev.

Bedömningen görs utifrån de förutsättningar som är aktuella i det enskilda ärendet. Det kan t.ex. vara fråga om botsituationer, mobbingssituationer, särskilda sociala omständigheter etc.

### **9. Skolskjuts enligt tilläggsregeln**

Elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller går i en annan kommuns grundskola på grund av särskilda skäl eller på grund av eget val är endast berättigade till skolskjuts om de uppfyller skollagens krav på skolskjuts till följd av färdvägens längd, trafikförhållandena, funktionshinder eller annan särskild omständighet och om skolskjuts kan anordnas utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter.

Utgångspunkter för bedömningen är huruvida anordnandet av skolskjuts i dessa fall kan då ekonomiska och organisatoriska svårigheter för kommunen ska göras utifrån vilken skyldighet kommunen haft i fall eleven valt att gå i den skola som han eller hon placerats i. Utgångspunkten för bedömningen av ekonomiska svårigheter utgörs alltså av den kostnad kommunen skulle ha haft för skolskjuts om eleven gått i den skola som kommunen skulle ha placerat eleven i. Om skolskjutsen till den av eleven valda skolan är dyrare än vad det skulle ha varit i placeringskolan saknas rätt till skolskjuts. Detta innebär att skolskjuts till skolor utanför kommunen endast beviljas om de sker med allmänna kommunikationer. Motsvarande bedömning görs med beaktande av de organisatoriska svårigheter som kan uppkomma.

Om förutsättningarna för skolskjuts enligt tilläggsregeln inte är uppfyllda till följd av organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen har eleven inte heller rätt att få ersättning för skolskjuts upp till det belopp som skolskjutsen skulle ha kostat om eleven valt att gå i placeringskolan.

För elever som går i kommunal skola eller i fristående skola utanför Österåkers kommun föreligger rätt till skolskjuts med allmänna kommunikationsmedel om kravet på avstånd till anvisad skola inom Österåkers kommun är uppfyllt.

### **10. Avsteg från riktlinjerna**

Riktlinjerna utgör tillämpningsföreskrifter till gällande författningsbestämmelser om skolskjuts. Om riktlinjerna i något avseende strider mot författningsbestämmelser eller mot fastställd tolkning av skolskjutsbestämmelserna ska riktlinjerna inte tillämpas i dessa delar.

Om det på grund av särskilda skäl skulle framstå som orimligt att tillämpa gällande riktlinjer på sätt som föreskrivs i ett enskilt ärende ska ärendet tas upp till behandling i nämnden och nämnden kan då i det enskilda fallet besluta om annan tillämpning av riktlinjerna.

Av detta följer att byggnadsnämnden redan i dag har möjlighet, att utifrån gällande riktlinjer, besluta om att bevilja skolskjuts till skolor utanför kommunen. Om så ska ske, har att beslutas av byggnadsnämnden i varje enskilt ärende utifrån dess förutsättningar.



**Särskilt yttrande från den Socialdemokratiska gruppen:**

Särskilt yttrande från S-gruppen betr. svar på medborgarförslag gällande skolskjuts.

Vi anser att riktlinjerna behöver ses över utifrån aspekten att det är svårt för Byggnadsnämnden att avgöra om den utbildning som erbjuds är likvärdig och svarar mot den enskilda elevens behov. En ytterligare aspekt är den enskildes förutsättningar att klara av att åka ensam med allmänna kommunikationer. För många med NPF-relaterade funktionsstörningar blir deras rätt till att fritt välja skola starkt begränsad när inte skolskjuts till en annan kommun beviljas.

**Särskilt yttrande från Miljöpartiet:**

Ang. betalda skolresor

Vi i Miljöpartiet anser att de barn som behöver gå i skola som har anpassad undervisning med mindre grupper eller annan anpassning pga särskilt behov såsom exempelvis ASD (Autism Spectrum Disorder) ADHD, dyslexi eller språkstörning ska ha rätt till betald skolskjuts trots att skolan inte är den av kommunen anvisade eller ligger i Österåkers kommun.

Anledningen är att vi anser att kommunen inte kan anvisa ett lämpligt alternativ som har miljö, bemanning och strategi för att möta dessa barn inte har lediga platser. För oss är det självklart att alla barn ska gå i en skola som kan möta deras behov.

Det anvisade alternativet är tyvärr ofta är en klass med cirka 25 elever där den fysiska miljön inte är anpassad, där personalen inte har adekvat utbildning, och där tilläggsbelopp inte räcker fullt ut till att anställa resurs för att tillgodose barnets behov. Många av dessa barn har även ett extra starkt behov av kontinuitet när det gäller personal att knyta an till. En kontinuitet som inte så ofta kan upprätthållas i den "vanliga" skolan.

Om det anvisade alternativet ska gälla måste kommunen satsa på att anpassa fysisk miljö, grupperns storlek, struktur på rast/fritidsverksamhet. Dessutom måste den säkerställa att resurser räcker samt att personalen har utbildning inom bland annat NPF. Fram till dess kommer ytterst få barn med dessa särskilda behov att fungera i skolan vilket leder till att familjer måste söka annan lösning, inte sällan utanför kommunens gränser.

Vem som avgör vilken skola och anpassning som är rätt för barnet samt om barnet ska ha rätt till skolskjuts måste bedömas av expertisen inom BUM/BUP/HH, alltså varken i Skolnämnd eller Byggnadsnämnd. Dessa beslut skall ses som ett biståndsbehov i Vård- och omsorgsnämnden och får ej vara styrda av ekonomi. I dessa beslut ska man som alltid se till barnets och dess familjs bästa.

**Särskilt yttrande från Centerpartiet:**

Särskilt yttrande gällande ärende 11 nämndsammanträdet 2018-04-24 avseende tjänsteutlåtande som svarar på medborgarförslag nr 25/2017 –Diskussion om skolskjuts till angränsande kommuner samt nr 6/2018 – Utökad skolskjuts för elever med särskilda behov. 2018-03-20

Centerpartiet vill understryka vikten av att skolförvaltningen, produktionsstyrelsen och samhällsbyggnadsförvaltningen för en tät dialog i varje enskilt ärende för att säkerställa att de barn som verkligen har särskilda behov får de tillgodosedda i den skola placering har skett. Om det efter en sådan dialog bedöms eller utlåtande från exempelvis BUP att inte behoven kan uppfyllas på den anvisade skolan inom kommunen så kan det vara nödvändigt att erbjuda skolskjuts till annan skola i angränsande kommun som kan tillgodose elevens behov. Det får inte falla mellan stolarna, alla elever måste få sina behov tillgodosedda.

Centerpartiets ledamot i Byggnadsnämnden.  
Lars G Rutgersson

§ 4:12

## Komplettering av riktlinjer för skolskjuts avseende skolskjuts för elever i förskoleklass

### Sammanfattning

Från och med höstterminen år 2018 är förskoleklass obligatorisk. Det innebär att skolplikten normalt börjar att fullgöras i förskoleklass redan när barnet är sex år. Av detta följer att dessa förskoleelever kommer att omfattas av skollagens (2010:800) bestämmelser gällande skolskjuts.

### BESLUT

**Byggnadsnämnden föreslår Kommunstyrelsens planarbetsutskott föreslå Kommunstyrelsen föreslå Kommunfullmäktige besluta.**

1. Riktlinjer för skolskjuts gällande förskoleelever i Österåkers kommun ska i sin helhet vara desamma som för övriga elever, i enlighet med av Kommunfullmäktige beslutade riktlinjer för skolskjuts; med undantag för att avståndskriteriet ska vara 2 km.

### Bakgrund

Kart- och mätenheten har till uppgift att samordna och ta beslut om skolskjuts för elever i grundskolan och särskolan. Då skolplikt gäller redan från förskoleklass från ht 2018 kommer frågan om skolskjuts för dessa elever att aktualiseras. Utgångspunkten för bedömningen av om rätt till skolskjuts föreligger kommer av skollagen samt kommunens riktlinjer.

### Nämndens slutsatser

Rätten till skolskjuts regleras huvudsakligen i Skollagen, men kompletteras av kommunens riktlinjer. Byggnadsnämnden föreslår rätt till skolskjuts om avståndet mellan bostaden och skolan överstiger 2 km för elever i förskoleklass. Förslaget grundas på en inventering av hur andra kommuner i Stockholmsområdet valt att hantera avståndskriterier. Flertalet av dessa kommuner har valt att tillämpa 2 km som minsta avstånd, men även 3 km är förekommande. Till detta kommer även övriga möjliga kriterier för berättigande till skolskjuts, i enlighet med skollagen och gällande riktlinjer.

### Bilaga

1. Riktlinjer för skolskjuts i Österåkers kommun 2013-12-16



**Reviderade regler och tillämpningsanvisningar (riktlinjer) för skolskjutsverksamheten i Österåkers kommun för elever i grundskola och särskola**

**Dessa riktlinjer ersätter tidigare riktlinjer från 2012-05-16**

**Riktlinjerna gäller fr.o.m. 2013-12-27**

**Följande reviderade riktlinjer avseende skolskjuts för elever i grundskolan och särskolan i Österåkers kommun kompletterar de lagar och förordningar som gäller för skolskjuts.**

## 1. Bakgrund

Rätten till skolskjuts regleras huvudsakligen i Skollagen (2010:800). Skolskjuts är en rättighet för de eleverna i grundskola, särskola och gymnasiesärskola med offentlig huvudman som går i den skolenhet där kommunerna har placerat dem och som uppfyller skollagens förutsättningar för att beviljas skolskjuts (huvudregeln).

Utgångspunkten för bedömningen om rätt till skolskjuts föreligger är:

- Färdvägens längd
- Trafikförhållandena
- Funktionshinder
- Annan särskild omständighet

Även elever som går i grundskola, särskola och gymnasiesärskola i andra skolenheter än den enhet där kommunen skulle ha placerat dem eller som går i grundskola, särskola och gymnasiesärskola anordnad av fristående huvudman kan ha rätt till skolskjuts om vissa ytterligare förutsättningar än de ovan angivna är uppfyllda. Utgångspunkten för dessa förutsättningar är att anordnande av skolskjuts för dessa elever kan ske utan att det medför organisatoriska och ekonomiska svårigheter för kommunen (tilläggsregeln).

De ovan återgivna förutsättningarna benämns nedan som huvudregeln respektive tilläggsregeln.

### *Särskild prövning i varje enskilt fall*

En prövning av rätten till skolskjuts ska ske individuellt i varje enskilt fall med utgångspunkt i de författningsbestämmelser som reglerar rätten till skolskjuts. Samtliga förutsättningar som kan grunda rätt till skolskjuts ska prövas och det ska i varje enskilt fall framgå att prövningen haft en sådan omfattning.

### *Allmänna kommunikationer och särskild skolskjuts*

Skolskjuts kan beviljas genom allmänna kommunikationer eller genom särskild anordnad skolskjuts. Med allmänna kommunikationer avses ordinarie linjetrafik och med särskild skolskjuts avses fordon som inte går i ordinarie linjetrafik.

## 2. Vem är berättigad till skolskjuts?

Eleven i grundskola, särskola och gymnasiesärskola som har Österåkers kommun som hemkommun har rätt till skolskjuts i enlighet med gällande författningsbestämmelser och dessa riktlinjer.

Med hemkommun avses den kommun som personen är folkbokförd i. För den som är bosatt i landet utan att vara folkbokförd här avses med hemkommun den kommun som han eller hon stadigvarande vistas i eller, om han eller hon saknar stadigvarande vistelseort, den kommun

som han eller hon för tillfället uppehåller sig i. Detsamma gäller den som är kvarskrivnen i en kommun enligt 16 § folkbokföringslagen (1991:481).

Elever inom fritidshemsverksamhet är inte berättigade till skolskjuts ( i vissa fall kan dock transport genom turbunden kommunal färdtjänst bli aktuellt, detta är dock en särskild prövning som utgår från färdtjänstlagstiftningen och inte skollagstiftningen.)

För elev bosatt på ö utan reguljär båtförbindelse kan s.k. självskjutsersättning erbjudas för färd över vatten till närmaste skolskjutshållplats.

### 3. Elevens bostadsadress

Utgångspunkten för elevens rätt till skolskjuts utgörs av elevens bostadsadress vilken som huvudregel är densamma som elevens folkbokföringsadress. I vissa fall kan utgångspunkter utgöras av en bostadsadress som inte är elevens folkbokföringsadress t.ex. vid placering i korttidsboende.

I vissa fall vid gemensam vårdnad anses eleven ha två bostadsadresser. Dessa fall benämns nedan växelvis boende. Om förutsättningarna för växelvis boende är uppfyllda ska en bedömning av elevens rätt till skolskjuts göras med utgångspunkt i elevens båda bostadsadresser.

#### *Förutsättningar för växelvis boende*

- Båda bostadsadresserna är belägna inom Österåkers kommun
- Eleven har sin ena bostadsadress belägen inom området för den skola som anvisats av kommunen.
- Boendet ska bygga på ett fast och varaktigt arrangemang och vara likvärdigt fördelat på de båda adresserna, t.ex boende varannan vecka på respektive adress. Det likvärdiga boendet och att det är fråga om ett fast arrangemang ska styrkas av vårdnadshavarna. Antingen genom uppvisande av beslut från myndighet, skriftlig överenskommelse mellan parterna eller genom underskrift av vårdnadshavarna på därför avsedd blankett.

### 4. Avstånd

Avstånd är en lämplig första utgångspunkt för bedömningen av om en elev har rätt till skolskjuts. Elever i grundskola, särskola och gymnasiesärskola som går i den skolenhet där kommunen har placerat dem har rätt till skolskjuts om avståndet mellan bostaden och skolan överstiger

- 3 km för elev i skolår 1-3
- 4 km för elever i skolår 4-9



I första hand ska allmänna kommunikationer användas. En bedömning måste alltid göras om elevens färdväg från hemmet till aktuell hållplats för allmänna kommunikationer inte överstiger längsta avstånd för färdvägens längd enligt ovan och om den uppfyller kraven på säkra trafikförhållanden och om eleven i övrigt har förutsättningar att på egen hand ta sig till anvisad hållplats (t.ex. funktionshinder).

Vid bedömning av skolskjuts med allmänna kommunikationer ska kontrolleras så att tidtabeller på ett acceptabelt sätt överensstämmer med elevens schemalagda skoltider. Om tidtabellen medger att allmänna kommunikationer endast kan användas i en färdriktning så ska allmänna kommunikationer användas i den färdriktningen såvida det inte finns skäl för annan bedömning för att kunna uppfylla skollagens krav på skolskjuts.

#### *Närmaste hållplats med allmänna kommunikationer*

Om gångavstånd mellan bostaden och hållplatsen för linjetrafik/tågstation är;

- 3 km för elev i skolår 1-3 eller
- 4 km för elev i skolår 4-9,

beviljas särskild skolskjuts. Detsamma gäller om eleven till följd av trafikförhållandena, funktionshinder eller annan särskild omständighet enligt skollagen är berättigad till skolskjuts för vägen mellan bostaden och hållplatsen för linjetrafik/tågstation.

#### *Uppsamlingsställen*

I de fall samåkning kan ske från angivna uppsamlingsställen ska eleven själv ta sig till uppsamlingsstället. Om gångavstånd mellan bostaden och uppsamlingsstället överstiger;

- 3 km för elev i skolår 1-3 eller
- 4 km för elev i skolår 4-9,

beviljas särskild skolskjuts.

En bedömning ska i varje enskilt fall göras om skolskjutsen ska beviljas fram till uppsamlingsstället eller till skolan.

## **5. Väntetider**

#### *Särskild skolskjuts på grund av för lång väntetid*

Särskild skolskjuts beviljas om eleven är berättigad till skolskjuts och om väntetiderna med den ordinarie linjetrafiken normalt överstiger

- 0,5 timme för elev i skolår 1-3,
- 1 timme för elev i skolår 4-9.

Elevens ordinarie schema är utgångspunkt vid bedömningen. Väntetider som uppstår tillfälligt t.ex. på grund av inställda lektioner eller liknande berättigar inte till särskild skolskjuts. Förseningar eller tillfälligt inställda turer med den ordinarie linjetrafiken berättigar inte till särskild skolskjuts.

## 6. Trafikförhållandena

Oavsett ovan nämnda avståndsregler kan skolskjuts beviljas om eleven till följd av trafikförhållandena enligt skollagen är berättigad till skolskjuts mellan hemmet och skolan, mellan hemmet och den hållplats för linjetrafik eller mellan hemmet och anvisat uppsamlingsställe. Bedömningen görs av skolskjutsansvarig med stöd av trafikplanerare.

## 7. Funktionshinder

Vid funktionshinder ska en bedömning göras av huruvida funktionshindret påverkar elevens möjligheter att ta sig till skolan. Det ankommer på eleven och dess vårdnadshavare att presentera relevanta underlag för bedömningen. Sådant underlag kan t.ex. bestå av medicinskt utlåtande från läkare etc.

Kommunen har även ansvaret för att tillse att elev med tillfälligt funktionshinder erbjuds skolskjuts om det behövs för att eleven kostnadsfritt ska ta sig till skolan och fullgöra skolplikten. Det saknar betydelse vad det tillfälliga funktionshindret består i eller hur uppkommit.

Vid helt tillfälliga funktionshinder föreligger inte rätt till skolskjuts.

I prövningen av huruvida funktionshinder föreligger som medför att skolskjuts kan beviljas ska handläggande tjänsteman alltid kontrollera möjligheterna att få kostnaderna för skolskjuts täckta av en eventuell försäkring.

## 8. Annan särskild omständighet

Skollagen innehåller även en skyldighet för kommunen att anordna skolskjuts för elever på grund av "annan särskild omständighet". Syftet med denna punkt är att fånga upp situationer där det framstår som nödvändigt eller motiverat att bevilja skolskjuts trots att skolskjuts inte kan beviljas på grund av färdvägens längd, trafikförhållandena eller funktionshinder hos elev.

Bedömningen görs utifrån de förutsättningar som är aktuella i det enskilda ärendet. Det kan t.ex. vara fråga om hotsituationer, mobbingsituationer, särskilda sociala omständigheter etc.





## 9. Skolskjuts enligt tilläggsregeln

Elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller går i en annan kommuns grundskola på grund av särskilda skäl eller på grund av eget val är endast berättigade till skolskjuts om de uppfyller skollagens krav på skolskjuts till följd av färdvägens längd, trafikförhållandena, funktionshinder eller annan särskild omständighet och om skolskjuts kan anordnas utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter.

Utgångspunkter för bedömningen är huruvida anordnandet av skolskjuts i dessa fall kan då ekonomiska och organisatoriska svårigheter för kommunen ska göras utifrån vilken skyldighet kommunen haft i fall eleven valt att gå i den skola som han eller hon placerats i. Utgångspunkten för bedömningen av ekonomiska svårigheter utgörs alltså av den kostnad kommunen skulle ha haft för skolskjuts om eleven gått i den skola som kommunen skulle ha placerat eleven i. Om skolskjutsen till den av eleven valda skolan är dyrare än vad det skulle ha varit i placeringsskolan saknas rätt till skolskjuts. Detta innebär att skolskjuts till skolor utanför kommunen endast beviljas om de sker med allmänna kommunikationer. Motsvarande bedömning görs med beaktande av de organisatoriska svårigheter som kan uppkomma.

Om förutsättningarna för skolskjuts enligt tilläggsregeln inte är uppfyllda till följd av organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen har eleven inte heller rätt att få ersättning för skolskjuts upp till det belopp som skolskjutsen skulle ha kostat om eleven valt att gå i placeringsskolan.

För elever som går i kommunal skola eller i fristående skola utanför Österåkers kommun föreligger rätt till skolskjuts med allmänna kommunikationsmedel om kravet på avstånd till anvisad skola inom Österåkers kommun är uppfyllt.

## 10. Avsteg från riktlinjerna

Riktlinjerna utgör tillämpningsföreskrifter till gällande författningsbestämmelser om skolskjuts. Om riktlinjerna i något avseende strider mot författningsbestämmelser eller mot fastställd tolkning av skolskjutsbestämmelserna ska riktlinjerna inte tillämpas i dessa delar.

Om det på grund av särskilda skäl skulle framstå som orimligt att tillämpa gällande riktlinjer på sätt som föreskrivs i ett enskilt ärende ska ärendet tas upp till behandling i nämnden och nämnden kan då i det enskilda fallet besluta om annan tillämpning av riktlinjerna.

Rop

LUN

## 11. Ändrat behov

Beslut om skolskjuts fattas för ett läsår eller en termin i taget. Av beslutet ska det framgå att beslutet är tidsbegränsat. Av beslutet ska det också framgå att kommunen vid förändring av de omständigheter som legat till grund för skolskjutsbeslutet kan komma att ändra beslutet.

Den enskilde eleven och dennes vårdnadshavare ska informeras om att de omgående ska anmäla till kommunen om de förutsättningar som låg till grund för kommunens beslut att bevilja skolskjuts förändrats.

## 12. Förkomna SL-kort

Eftersom elev/vårdnadshavare kan registrera SL-kortet och därigenom har möjlighet att erhålla ersättningskort vid förlust av kortet ersätter kommunen inte förkomna/förlorade SL-kort

## 13. Försenade elever

Skolskjutsen kan inte vänta på elever som inte finns på uppsamlingsstället/utanför bostaden eller vid uppsamlingsstället i skolan på utsatt tid. Anges avgångstiden som ett klockslag ska eleven finnas på den anvisade platsen på utsatt tid. Anges avgångstiden som ett tidsintervall ska eleven finnas på den anvisade platsen när tidsintervallet börjar (Exempelvis: Anges avgångstid för exempelvis skoltaxi till kl 07.05- 07.10 ska eleven finnas på uppsamlingsstället kl 07.05) Om eleven är försenad till den ordinarie turen beviljas inte någon extratur.

## 14. Avbokning av särskild skolskjuts

Vid sjukdom eller annan tillfällig avbokning av särskild skolskjuts ska vårdnadshavare kontakta transportör så snart det är möjligt. Information om telefonnummer och rutiner lämnas separat. Vid fler än tre upprepade tillfällen där vårdnadshavare inte avbokar skolskjuts blir denne ersättningskyldig för den merkostnad som kommunen i sin tur får betala.

## 15. Vid extrema förhållanden

Vid vissa extrema förhållanden såsom oframkomligt väglag, naturkatastrofer eller andra extraordinära omständigheter kan kommunen inte garantera att skolskjuts kan utföras i enlighet med vad som beslutats. I dessa fall utgår inte ersättning till eleven och dennes



vårdnadshavare. Kommunen ska vid sådana tillfällen snarast upplysa om detta på kommunens hemsida.

## **Bilaga A Tillämplig lagtext**

### *Regler om hemkommun*

#### **29 kap. 6 § SkoL**

Med en persons hemkommun avses i denna lag den kommun som personen är folkbokförd i.

För den som är bosatt i landet utan att vara folkbokförd här avses med hemkommun den kommun som han eller hon stadigvarande vistas i eller, om han eller hon saknar stadigvarande vistelseort, den kommun som han eller hon för tillfällen uppehåller sig i. Detsamma gäller den som är kvarskriven i en kommun enligt 16 § folkbokföringslagen (1991:481).

Med hemlandsting avses det landsting som hemkommunen hör till.

### *Grundskolan*

#### **10 kap. 32 § SkoL**

Elever i grundskola med offentlig huvudman har rätt till kostnadsfri skolskjuts från en plats i anslutning till elevens hem till den plats där utbildningen bedrivs och tillbaka, om sådan skjuts behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet.

Denna rätt gäller dock inte elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller som går i en annan kommuns grundskola med stöd av 25-27 §§. I de fall då det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska kommunen även anordna skolskjuts i dessa fall.

Elevens hemkommun ska ombesörja att skolskjuts anordnas.

#### **10 kap. 25 § SkoL (särskilda skäl)**

En elev har rätt att bli mottagen i en grundskola som anordnas av en annan kommun än den som ska svara för elevens utbildning, om eleven med hänsyn till sina personliga förhållanden har särskilda skäl att få gå i den kommunens grundskola. Innan kommunen fattar beslut om att för ett visst läsår ta emot en sådan elev ska den inhämta yttrande från elevens hemkommun.

#### **10 kap. 26 § SkoL**

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer för meddela föreskrifter om att kommuner får anordna särskild utbildning i sin grundskola. Föreskrifterna får innebära att elever från hela landet i mån om plats ska tas emot på utbildningen.

#### **10 kap. 27 § SkoL**

En kommun får även i andra fall än som avses i 24 § tredje stycket, 25 eller 26 § ta emot en elev från en annan kommun i sin grundskola efter önskemål av elevens vårdnadshavare.



#### **10 kap. 40 § SkoL (fristående skola)**

Hemkommunen ska anordna skolskjuts för elever som går i en fristående grundskola inom kommunen under samma förutsättningar som enligt 32 § andra stycket andra meningen gäller för elever som valt en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem.

#### *Särskolan*

#### **11 kap. 31 § SkoL**

Elever i grundsärskola med offentlig huvudman har rätt till kostnadsfri skolskjuts från en plats i anslutning till elevens hem till den plats där undervisningen bedrivs och tillbaka, om sådan skjuts behövs med hänsyn till färdvägen längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet.

Denna rätt gäller dock inte elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller som går i en annans kommuns grundsärskola med stöd av 25 eller 26 §§. I de fall då det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska kommunen även anordna skolskjuts i dessa fall.

Elevens hemkommun ska ombesörja att skolskjuts anordnas.

#### **11 kap. 25 § SkoL (särskilda skäl)**

En elev har rätt att bli mottagen i en grundsärskola som anordnas av en annan kommun än den som ska svara för elevens utbildning, om eleven med hänsyn till sina personliga förhållanden har särskilda skäl att få gå i den kommunens grundsärskola. Innan kommunen fattar beslut om att för ett visst läsår ta emot en sådan elev, ska den inhämta yttrande från elevens hemkommun.

#### **11 kap. 26 § SkoL**

En kommun får även i andra fall än vad som avses i 24 § andra stycket eller 2 eller 25 § ta emot en elev från en annan kommun i sin grundsärskola efter önskemål av elevens vårdnadshavare.

#### **11 kap. 39 § SkoL (fristående grundsärskola)**

Hemkommunen ska anordna skolskjuts för elever som går i en fristående grundsärskola inom kommunen under samma förutsättningar som enligt 31 § andra stycket andra meningen gäller för elever som valt en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem.

#### *Gymnasiesärskolan*

#### **19 kap. 20 § SkoL**

Elever i gymnasiesärskola med offentlig huvudman har rätt till kostnadsfri skolskjuts från en plats i anslutning till elevens hem till den plats där utbildningen bedrivs och tillbaka, om sådan skjuts behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet.



Denna rätt gäller dock inte elever som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller som går i en annan kommuns gymnasiesärskola med stöd av 13 eller 14 §§. I de fall då det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska kommunen även anordna skolskjuts i dessa fall. Elevens hemkommun eller det landsting som anordnar utbildningen ska ombesörja att skolskjuts anordnas enligt första stycket.

**19 kap. 13 § SkoL (särskilda skäl)**

En elev har rätt att bli mottagen i en gymnasiesärskola som anordnas av en annan kommun än hemkommunen, om eleven med hänsyn till sina personliga förhållanden har särskilda skäl att få gå i den kommunens gymnasiesärskola. Innan kommunen fattar beslut om att ta emot en sådan elev ska den inhämta yttrande från elevens hemkommun.

**19 kap. 14 § SkoL**

En kommun får även i andra fall än som avses i 13 § ta emot en elev från en annan kommun i sin gymnasiesärskola efter önskemål från elevens vårdnadshavare.

**19 kap. 28 § SkoL**

Hemkommunen ska anordna skolskjuts för elever som går i en fristående gymnasiesärskola inom kommunen under samma förutsättningar som enligt 20 § andra stycket andra meningen gäller för elever som valt en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem.

Rop

/NN

§ 4:13

**Gångpassage/övergångsställe - information**

Vid dagens sammanträde informerar Monica Carlbaum, trafikplanerare, om skillnaderna mellan gångpassage och övergångsställe.

§ 4:14

### **Trafiksäkerhetsprogram, åtgärdsplan i Österåkers kommun 2018**

Vid dagens sammanträde redovisar Monica Carlbaum, trafikplanerare, samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till Trafiksäkerhetsprogram, åtgärdsplan i Österåkers kommun 2018. I anslutning till detta redovisar Henrik Cederlund, trafikingenjör, STRADA (statistik trafikolyckor 2017).

### **BESLUT**

Trafiksäkerhetsprogrammet inklusive investeringsplan för mindre trafiksäkerhetsåtgärder i Österåkers kommun 2018 godkänns.

### **Särskilt yttrande**

*Centerpartiet delar de motiv och riktlinjer som återfinns i Trafiksäkerhetsprogrammet. Där framgår att Kommunfullmäktige har antagit sju övergripande inriktningsmål varav ett är att Österåker ska vara bästa skolkommun i länet. För att nå målet är det viktigt att barnens väg till och från skolan är trafiksäker. Mot bakgrund av detta vill Centerpartiet att åtgärder som ger säkrare gång och cykelvägar prioriteras högre än idag främst till och från skolor samt att takten för att vidta dessa åtgärder ökar. Men även övriga trafikåtgärder som ger en säkrare trafikmiljö kring skolorna ska också överses.*

*Centerpartiets ledamot i Byggnadsnämnden.  
Lars G Rutgersson*

### **Nämndens slutsatser**

Investeringsplanen för mindre trafiksäkerhetsåtgärder beskriver hur nämnden har för avsikt att nyttja tilldelade medel under 2018.

### **Bilaga**

Bilaga 1. Trafiksäkerhetsprogram, åtgärdsplan i Österåkers kommun 2018.

### **Expediering**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

# Trafiksäkerhetsprogram, åtgärdsplan i Österåkers kommun 2018

## Syfte och mål

Trafiksäkerhetsprogrammet syftar till att beskriva trafiksäkerhetsarbetet för 2018 inklusive de investeringsåtgärder som planeras. Målet är att skapa en trafiksäkrare kommun med färre skadade och dödade i trafiken.

## Motiv och riktlinjer

Nollvisionen är utgångspunkten i kommunens trafiksäkerhetsarbete. Nollvisionen är ett långsiktigt mål som innebär att ingen ska dödas eller skadas allvarligt i trafiken. En av förutsättningarna för Nollvisionen är att ansvaret i vägtrafiken delas mellan trafikanter och systemutformare. Kommunen ska i egenskap av systemutformare arbeta för att vägtransportsystemets utformning och funktion anpassas så att målet nås.

Kommunfullmäktige har för mandatperioden antagit fyra prioriterade mål varav ett är att Österåker ska vara bästa skolkommun i länet. För att nå målet är det viktigt att barnens väg till och från skolan är trafiksäker. Kommunens trafikplan (2010) skapar förutsättningar för att trafikplaneringen bidrar till ett långsiktigt hållbart samhälle och ett transportsystem som kännetecknas av god tillgänglighet, framkomlighet och trafiksäkerhet. Målgrupperna som omfattas av kommunens trafiksäkerhetsarbete är samtliga oskyddade trafikanter, med särskilt fokus på barn, äldre och människor med funktionsnedsättning. Detta motiveras genom att ett tillgängligt och trafiksäkert transportsystem för dessa grupper innebär ett system som är trafiksäkert för alla.

## Fysiska åtgärder

Trafiksäkerhetsarbetet omfattar såväl fysiska trafiksäkerhetsåtgärder som andra typer av insatser som exempelvis information om trafiksäkerhet i skolor. Investeringsplanen redovisar de åtgärder som prioriteras 2018 och som ryms inom avsatt budget. Resterande platser där trafiksäkerheten behöver förbättras genomförs under kommande år. Åtgärdsförslagen för 2018 omfattar enklare trafiksäkerhetsåtgärder på det kommunala vägnätet och fokus ligger på åtgärder som syftar till en säkrare skolväg.

De fysiska trafiksäkerhetsåtgärderna är att betrakta som principlösningar. Exakta åtgärder för respektive objekt fastslås inför produktion. Kostnader är uppskattningar enligt föreslagna principlösningar. För identifiering och prioritering av åtgärdsvalsplatser används bland annat trafikstatistikprogrammet STRADA (Swedish Traffic Accident Data Acquisition) och trafikmätningar som Väg- och trafikenheten tagit fram. Väg- och trafikenheten beaktar även områden eller platser där det inkommer mycket synpunkter gällande trafiksäkerheten. Kontinuerlig kommunikation med skolorna är en viktig del i Väg- och trafikenhetens arbete vad det gäller planering av de fysiska åtgärderna. I och med kommunens app för felanmälan är det enkelt att lämna felanmälan och synpunkter till kommunen.

Trafiksäkerhetsfrågan är en viktig och naturlig del i samhällsbyggnadsförvaltningens dagliga verksamhet. Detta innebär att trafiksäkerhetsfrågan ska ingå i samtliga projekt som samhällsbyggnadsförvaltningen är med och deltar i, även om det inte är ett projekt direkt kopplat till trafiksäkerhet.





## Attitydpåverkan och information

En stor del av arbetet med att förbättra trafiksäkerheten sker genom information och attitydpåverkan. Målet är att öka engagemanget och medvetandet om trafikfrågor. Detta arbete sker bland annat genom informations- och trafiksäkerhetskampanjer och genom att bredda deltagandet i trafiksäkerhetsarbetet till olika aktörer. Väg- och trafikenheten arbetar till exempel med att bygga upp ett kontaktnät med rektorer och lärare i kommunen för att ge stöd till trafikundervisning, men även med att anordna praktiska aktiviteter såsom cykeldagar eller skolbesök. Under året kommer vi även att bjuda in en föreläsare som arbetar med beteendeförändring vad gäller skolskjutsande föräldrar. Vi vill uppmuntra så många föräldrar som möjligt att få/våga låta sina barn gå eller cykla till skolan av både hälso- och miljökäl samt ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Vi kommer kontinuerligt bistå samtliga skolor med råd och tips, samt information gällande aktuella trafiksäkerhetstävlingar (t.ex. trafikkalendern), trafiksäkerhetsmaterial för lärare (trafikeniskolan.se, NTF) och även erbjuda skolorna platsbesök.

Arbetet med ett mer långsiktigt trafiksäkerhetsprogram, vad det gäller attitydpåverkan och information, planeras tillsammans med NTF, polisen, Trygg i Österåker samt Cykelfrämjandet.

NTF tillsammans med Österåkers kommun genomförde ett pilotprojekt 2016 där fem årskurs fyra-klasser erbjöds cykel- och trafiksäkerhetsutbildning. Detta var ett väldigt uppskattat projekt från de skolor som erbjöds detta. Väg- och trafikenheten kommer att fortsätta att erbjuda barn i årskurs fyra denna trafiksäkerhetsutbildning under 2018. Arbetet med denna utbildning kan ge framtida fördelar om fler väljer att transportera sig med cykel. Utbildningen hoppas vi kommer att vara ett årligt inslag i Österåkers kommuns trafiksäkerhetsprogram.

## Hastighets- och regelefterlevnad

En viktig åtgärd för att förbättra trafiksäkerheten i Österåkers kommun är att förbättra hastighetsefterlevnaden. Rätt hastighet är en förutsättning för att minska antalet skadade och döda. Vägar och gators utformning bör anpassas så att gällande hastighetsbegränsningar hålls. Rätt hastighet bidrar också till en attraktiv stadsmiljö och mindre miljöbelastning. Väg- och trafikenheten arbetar aktivt med att öka efterlevnaden på det kommunala vägnätet. För att uppmåna bilister att hålla rätt hastighet placeras digitala hastighetsskyltar ut vid utvalda platser, vanligtvis utanför skolor eller där vi fått signaler om att hastighetsöverträdelser förekommer. Utmed statlig väg söks tillstånd för dessa skyltar hos Trafikverket vilket är klart för 2018.

Kommunen samarbetar med polisen och vidarebefordrar synpunkter, klagomål samt trafikmätningar till polisen. För att ständigt utveckla trafiksäkerheten är samverkan med polisen av högsta vikt. I och med denna samverkan kan vi öka närvaron där det som mest behövs med platsbesök och hastighetsövervakning. Flera aktioner från polisen i samarbete med väg- och trafikenheten (närvaro och information) behövs ständigt och kommer att fortsätta under 2018.

Kommunen har sedan februari 2017 ett nytt parkeringsövervakningsavtal som innebär en större närvaro vad det gäller parkeringsövervakning. Det handlar om allt från att markera var det är olämpligt att parkera men även möjlighet att flytta bilar som står trafikfarligt. Det innebär även en ökad trygghet med en större närvaro av parkeringsövervakningsvaktare. Det nya parkeringsövervakningsavtalet gör att vi kan agera snabbare vilket ger ökad trafiksäkerhet.



Inom ramen för trafiksäkerhetsarbetet ingår även trafikmätningar, dessa används som underlag för prioritering av framtida säkerhetsåtgärder samt för att effekterna av genomförda åtgärder ska kunna utvärderas. Under 2018 planeras mätningar på flera platser längs det kommunala vägnätet, framförallt kopplat till skolor och skolvägar.

### **Samordning, uppföljning och kompetenshöjning**

För att kunna bedriva ett effektivt trafiksäkerhetsarbete krävs det att väg- och trafikenheten håller sig uppdaterad om nyheter och aktuell forskning samt hur trafiksäkerhetsarbetet bedrivs i övriga delar av landet. Väg- och trafikenheten deltar därför i regionala- och nationella nätverk för erfarenhetsutbyten samt andra aktiviteter som innebär kompetenshöjning.

För att öka kunskapen om de olyckor som inträffar i kommunen och de platser som anses osäkra ur trafiksynpunkt behöver kommunen fortsatt ha en nära samverkan med Trafikverket, Transportstyrelsen och Trafikförvaltningen. Det är stora utmaningar med framför allt de statliga vägarna varifrån mycket av medborgarnas synpunkter inkommer ifrån vilket gör det otroligt viktigt att väg- och trafikenhetens samordningsarbete fortlöper.

### **Återrapportering**

Uppföljning till Byggnadsnämnden sker i samband med delårsrapport och bokslut.



## Trafisäkerhetsåtgärder 2018, 1-3

### I Norrvögen, gångbana och belysning



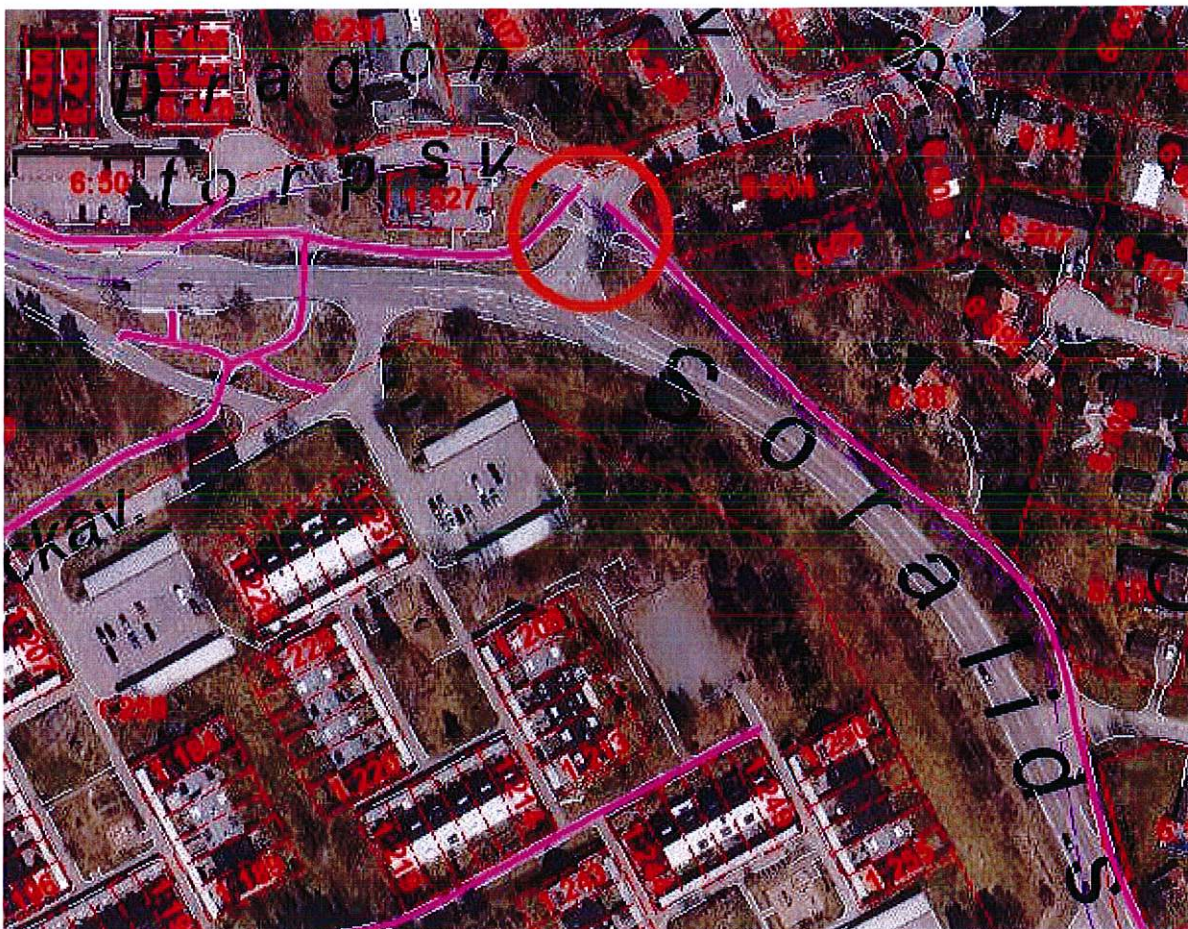
**Problem:** Den del av Norrvögen där kommunen är väghållare har endast gångbana och belysning på den första sträckan utanför Woody bygghandel. Resterande sträcka saknar belysning och gångbana. Många föräldrar har hört av sig om att det både är mörkt och svårt att ta sig till förskolan. Det är 30km/h utanför förskolan och då väg- och trafikverket gjorde trafikmätningar 2015 visade de på höga hastigheter.

**Åtgärd:** I samband med att kommunen gör åtgärder kopplat till detaljplanen Säby Hage passar vi på att anlägga en gångbana samt belysning fram till parkeringen till förskolan. Om möjligt anläggs en gång- och cykelbana och inte bara en gångbana. Kopplat till dp för Säby Hage anläggs ett upphöjt övergångsställe med en cykelpassage från kanalen.

**Uppskattad kostnad:** Cirka 560 tkr. Detta projekt har beviljats statlig medfinansiering om 168 000 tkr, vilket motsvarar 30% av kostnaden. Arbetet var planerat 2017 men blev fördröjt p g a att upphandlingen blev överprövad/överklagad.

**Förväntade effekter:** Ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter på Norrvögen samt ökad trygghet genom ny belysning.

## 2 Söralidsvägen-Björkhagsvägen



**Problem:** Korsningen Söralidsvägen- Björkhagsvägen behöver trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Gång- och cykelpassagen är föråldrad och behöver upprustas och hastighetssäkras. GC-passagen ligger direkt i ett krön och kraftig sväng från Björkhagsvägen vilket medför dålig sikt. Markering för cykelpassage saknas. Cykelpassagen över Björkhagsvägen är för smal och medger ej möten mellan cyklister m fl.

Dragontorpsvägen som korsar Björkhagsvägen har inte en hastighetssäkrad gc-passage och är heller inte tillgänglighetsanpassat.

**Åtgärd:** Båda korsningarna kommer att breddas hastighetssäkras, tillgänglighetsanpassas samt få förstärkt belysning. Övergångsställena hastighetssäkras genom upphöjning.

Korsningen Söralidsvägen-Björkhagsvägen kommer att breddas och rätas ut samt få förstärkt belysning. Den infart som leder in till en fastighet mellan Björkhagsvägen och Syrsavägen stängs och ger plats åt både gräsyta samt breddning av gc-bana.

Korsningen Björkhagsvägen- Dragontorpsvägen: Breddas och rätas ut och hastighetssäkras med upphöjt övergångsställe.

**Uppskattad kostnad:** Cirka 400 tkr.

**Förväntade effekter:** Ökad säkerhet för oskyddade trafikanter.

### 3 Söralidsvägen-Syrsavägen



**Problem:** I korsningen Söralidsvägen – Syrsavägen är det dålig sikt söderifrån för gång- och cykeltrafikanter. Korsningen saknar gång- och cykelpassage och har bristfällig belysning. Själva bilpassagen är väl tilltagen vilket medger höga hastigheter. Vattenansamling i del av korsning vid regn/snösmältning.

**Åtgärd:** Trafiksäkerheten höjs i korsningen genom att tydliggöra passagen genom att skapa markering för gång- och cykel. Övergångsstället kommer höjas upp samt kompletteras med refug. Samtidigt kommer korsningen tillgänglighetsanpassas samt få förstärkt belysning. För att komma tillrätta med den vattenansamling som ibland sker kommer vattnet via trumma ledas under vägen och ner i diket.

**Uppskattad kostnad:** Cirka 400 tkr.

**Förväntade effekter:** Ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter. Minskade hastigheter på svängande fordon.

*ML ROP*

§ 4:15

## Remissyttrande om fartbegränsning i Furusundsleden

### Beslut

#### Byggnadsnämndens beslutar

Tillstyrka remissförslaget om en sänkning av hastighetsgränsen i Furusundsleden mellan Koholmen och Ekholmen.

### Särskilt yttrande

*Centerpartiet ställer sig positiv till en hastighetsänkning i Furusundsleden från 12-10 knop. Genomförda studier i Stockholms skärgård har man kunnat påvisa ett samband mellan fartygens hastighet i farleder med känslig strandlinje och den uppkomna stranderosionen (landerosion). Det är därför viktigt att farten för större fartyg anpassas efter ledsträndernas känslighet, detta innebär också att ordinarie fartgränser inte alltid är tillämpliga. Därför bör större fartygen utifrån dess displacement och skrovform tilldelas särskilda fartrestriktioner i farleder där strändernas känslighet är hög det vill säga att den nu föreslagna sänkningen kan behöva vara ännu större för dessa fartyg. Vidare bör naturliga ersionsskydd anläggas längs befintliga farleder.*

*Centerpartiets ledamot i Byggnadsnämnden.*

*Lars G Rutgersson*

### Bakgrund

Kommunen har remitterats en begäran om hastighetsbegränsning i Furusundsleden. Motiven till detta anges att kryssningsfartygens omfattning har ökat de senaste åren vilket medfört en ökad påfrestning på stränder, bryggor och förtöjda båtar på Seglarö och omkringliggande öar. Dagens hastighetsgräns ligger på 12 knop och önskemålet är en sänkning till 10 knop.

### Nämndens slutsatser

Utifrån ansökan samt tidigare undersökningar avseende stranderosion exempelvis "Erosionsutvecklingen i Furusundsleden 2015", Granath, vilken nämner att studietiden med den sänkta hastigheten var kort men att erosionen vid de flesta mätpunkter hade erosionen avstannat. Studien genomfördes i den del av Furusundsleden som finns norr om Koholmen. Resultaten från de genomförda utredningarna visade att högre hastigheter medför större vågenergier samt svall/tryckvåg när skepp passerar de trånga sektionerna i leden. De gällande undantag som finns för fartyg i reguljär trafik mellan Åbo och Stockholms hamn samt turlistebunden linjefart uteslutande inom Stockholms län kan vara sådana att de påverkar miljön i Furusundsleden negativt.

### Expedieras

Länsstyrelsen, 2589-12160-2018

§ 4:16

## Remissyttrande om hastighetsbegränsning på väg 1043 (Västra Lagnö, Ljusterö)

### Beslut

#### Byggnadsnämndens beslutar

Avstyrka remissförslaget om 50 kilometer i timmen på Väg 1043

### Bakgrund

Kommunen har av länsstyrelsen lämnats möjlighet att yttra sig om ett införande av en lokal trafikföreskrift avseende högsta tillåtna hastighet på väg 1043, Västra Lagnö, Ljusterö. Ansökan avser hela Lagnövägen på västra Lagnö. Lagnövägen har idag två olika hastighetsgränser på Västra Lagnö, 50 och 70 kilometer i timmen, se figur 1 nedan.



Figur 1 Gällande hastighetsgränser på Västra Lagnö, röda punkter markerar mätplats för trafikmängder och hastigheter.

Ansökan nämner utöver detta även fysiska åtgärder på vägen samt en fråga om papperskorgar eller hundlatriner längs vägen.

### Nämndens slutsatser

De delar som avser fysiska åtgärder på vägen är en fråga för väghållaren, i detta fall Trafikverket. De trafikmätningar som finns på vägen (2 punkter) och samtliga senast gjorda 2007 visar följande trafikmängder och hastigheter. Punkterna är sett i riktning från Mellansjö på väg ut mot Östra Lagnö. Vid punkt 1 uppmättes en årsdygnstrafik på 350 fordon och medelhastigheterna låg för de olika fordonsslagen (Personbil, med eller utan släp, Lastbil med eller utan släp) på mellan 50 och 67 kilometer i timmen. Vid punkt 2 uppmättes en årsdygnstrafik på 220 fordon och medelhastigheterna låg för de olika fordonsslagen (Personbil, med eller utan släp, Lastbil med eller utan släp) på mellan 42 och 70 kilometer i timmen.

I vissa mätperioder är dock underlaget baserat på endast en eller två fordonspassager av respektive fordonsslag vilket kan ge avvikelser.

Utifrån de ovan beskrivna trafikmängderna samt uppmätta medelhastigheter bedömer nämnden att det redan idag är lägre hastigheter generellt än de högsta tillåtna och att vägens utformning ger trafikanterna det stöd som behövs för att kunna anpassa sig. På Lagnövägen har de senaste fem åren två olyckor rapporterats, två singelolyckor (en moped och en cykel).

### Expedieras

Länsstyrelsen, 2581-12804-2018



§ 4:17

## Remissyttrande - Hastighetsbegränsning på del av väg 1037

### Sammanfattning

Kommunen har remitterats en ansökan om lägre hastighetsgräns på väg 1037, Linanäsvägen från länsstyrelsen. Ärendet behandlades vid nämndens sammanträde 2018-03-20 och återremitterades till förvaltningen.

### Beslut

#### Byggnadsnämnden beslutar

1. Avstyrka remissförslagets båda yrkanden.

### Bakgrund

Byggnadsnämnden har fått ärende 2581-7229-2018 på remiss från länsstyrelsen, ärendet avser införande av lokal trafikföreskrift med lägre högsta tillåten hastighet än dagens 50 kilometer i timmen på del av väg 1037 (Linanäsvägen). Den sträcka som avses är 500 meter nordost om Linanäs brygga till 70 meter nordost om väg 1038 (Laggarsvägen), dvs en total längd på ca 1400 meter. Äldre trafikmätningar från 2007 påvisar en trafik om ca 600 fordon per årsdygn varav 10% tung trafik, medelhastigheterna beroende på fordonsslag varierar mellan 55 och 60 kilometer i timmen. I ansökan nämns dels ett huvudyrkande på 40 kilometer i timmen året om, i andra hand ett yrkande om 40 kilometer i timmen under perioden 1 juni till och med 31 augusti.

### Nämndens slutsatser

Nämnden bedömer att ett avstyrkande av de båda remissyrkandena är befogat, då förhållandena på platsen inte bedöms avvika från majoriteten av tertiära länsvägar. Mängden oskyddade trafikanter är liten och en sänkning av hastighetsgräns till 40 kilometer i timmen bedömer nämnden inte påverka de faktiska förhållandena.

### Tidigare beredning och beslutsunderlag

Byggnadsnämnden 2018-03-20 § 7

### Expedieras

Länsstyrelsen – 2581- 7229-2018

§ 4:18

## Revidering av tätbebyggt område enligt Trafikförordningen

### Beslut

#### Byggnadsnämndens beslut

1. Österåkers kommuns lokala trafikföreskrift 0117 2010:285 om tätbebyggt område i Österåkers kommun upphör att gälla den 1 juni 2018
2. Antar lokal föreskrift 0117 2018:004 Tätbebyggt område Åkersberga
3. Antar lokal föreskrift 0117 2018:005 Tätbebyggt område Rydbo
4. Antar lokal föreskrift 0117 2018:006 Tätbebyggt område Svinninge
5. Antar lokal föreskrift 0117 2018:007 Tätbebyggt område Skärgårdsstad
6. Antar lokal föreskrift 0117 2018:008 Tätbebyggt område Linanäs
7. Antar lokal föreskrift 0117 2018:009 Tätbebyggt område Mellansjö

### Bakgrund

Samhällsbyggnadsförvaltningen har ett uppdrag från Byggnadsnämnden att revidera tätbebyggt område. Detta utifrån att det byggts nya områden som inryms i trafikförordningens definition om tätbebyggda områden samt att vissa befintliga områden ändrat karaktär.

### Nämndens slutsatser

En revidering av kommunens tätbebyggda område bör genomföras för att vara överensstämmande med de förändringar som skett sedan senaste revideringen (2010). Föreskriften skrevs då om till digital utgåva, dock utan uppdatering av innehåll.

För de delar som ingår i dagens tätbebyggda område (omfattar Rydbo, Skärgårdsstad samt stora delar av tätorten Åkersberga) så är det främst mindre förändringar. Mindre justering av nya områden som ska infogas i och ingå i tätbebyggda områden.

Genomgång av de av förvaltningen föreslagna förändringarna:

**Åkersberga:** Revideringar främst avseende nya områden (Fredsborg, Täljöviken, Björkhaga m.fl.). Därutöver mindre revideringar ett större område vatten ingår i tätbebyggt område än tidigare. Revidering av att hela Täljö och Glimshaga ingår samt området vid Österåkers golfklubb.

**Rydbo:** Mindre revidering för att täcka in hela Rydbo tätort, Brovallsvägen samt det nybyggda området vid Rydbo station. Gräns i norr går längs järnvägen.

**Skärgårdsstad:** Mindre revideringar, nyare delar inryms i tätbebyggt område. En förflyttning av gränsen söderut mot Isättravägen.

**Svinninge:** Nytt område, begränsas i norr och väster av Svinningevägen. I övrigt innefattas hela området.

**Linanäs:** Nytt område.

**Mellansjö:** Nytt område, avser Ljusterö Torg, nybyggda området norr om Mellansjövägen samt vid serviceboendet Görjansgården och förskola skola.

### Bilagor

1. Gällande föreskrift 0117 2010:285 2010-04-23
2. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:004 Tättbebyggt område Åkersberga
3. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:005 Tättbebyggt område Rydbo
4. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:006 Tättbebyggt område Svinninge
5. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:007 Tättbebyggt område Skärgårdsstad
6. Lokal föreskrift 0117 2018:008 Tättbebyggt område Linanäs
7. Lokal föreskrift 0117 2018:009 Tättbebyggt område Mellansjö

Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tätbebyggt område inom Österåkers kommun;

Beslutade den 23 april 2010.

Österåkers kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

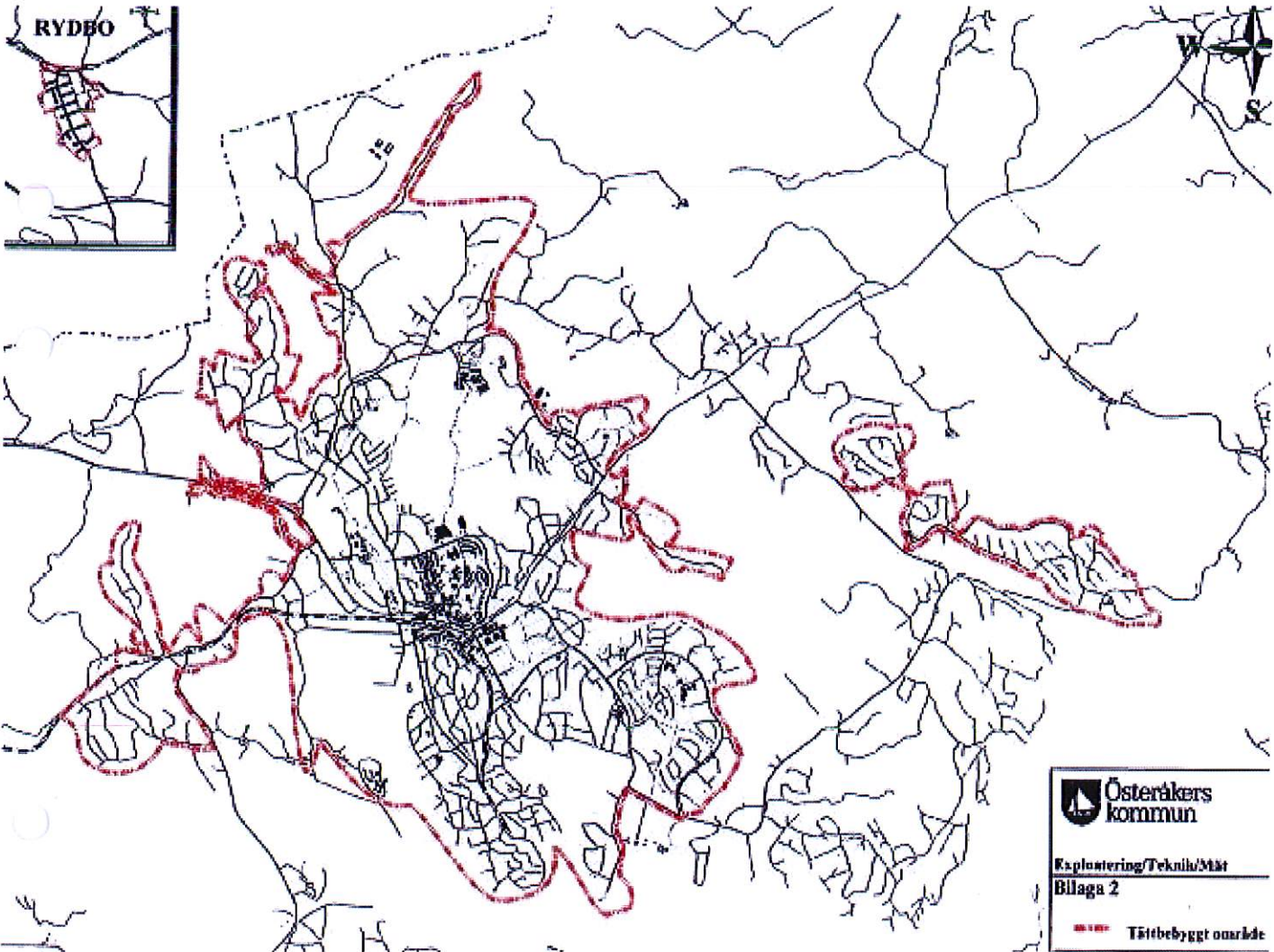
De områden i kommunen som anges i kartbilaga 1-3 till dessa föreskrifter skall vara tätbebyggt område.

Denna författning träder i kraft den 28 maj 2010, då Österåker kommuns föreskrift med ärendenummer 28/2003-511 upphör att gälla.

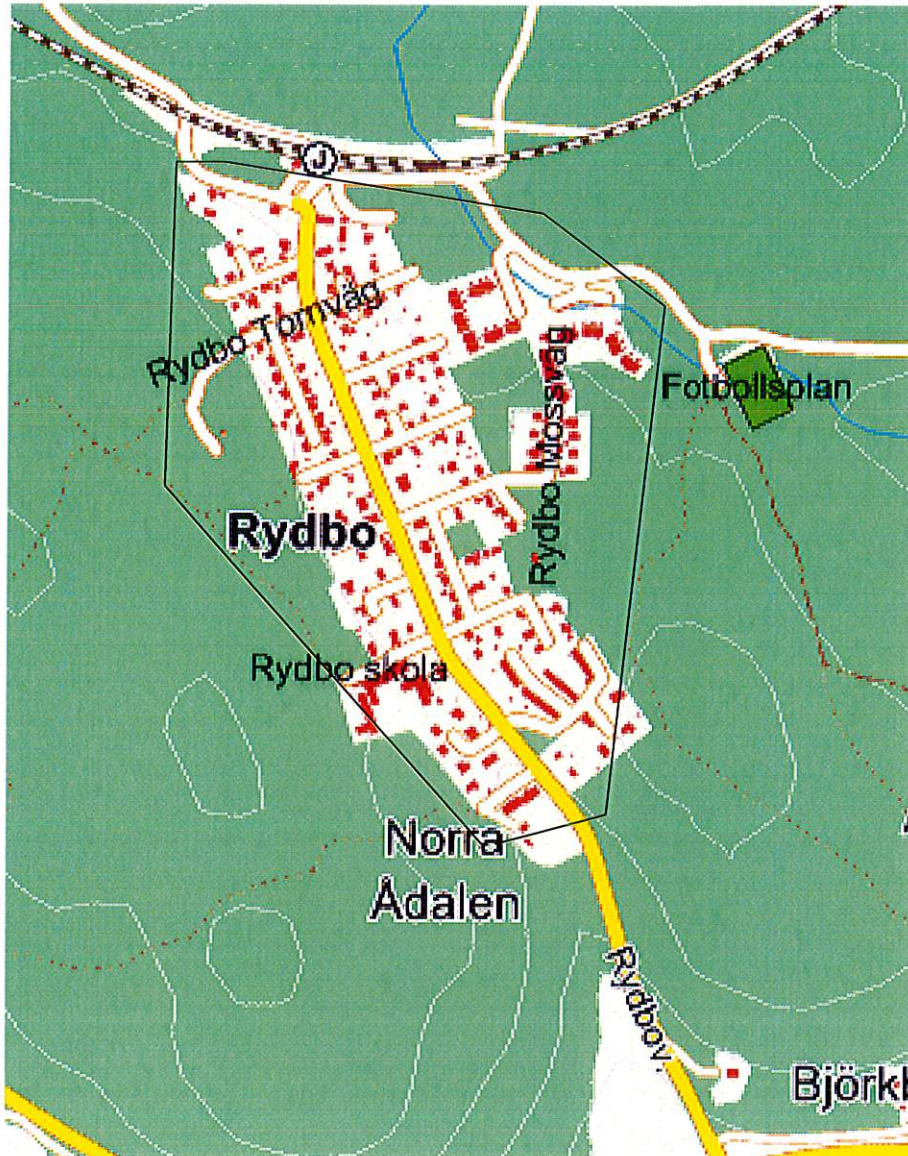
Delegationsbeslut  
Trafikingenjör

Åke Nordahl

Bilaga 1 till författning 0117-2010-285



Bilaga 2 till författning 0117-2010-285



*Handwritten signature*

## Bilaga 2 Lokal trafikföreskrift 0117 2018:004 Tättbebyggt område Åkersberga

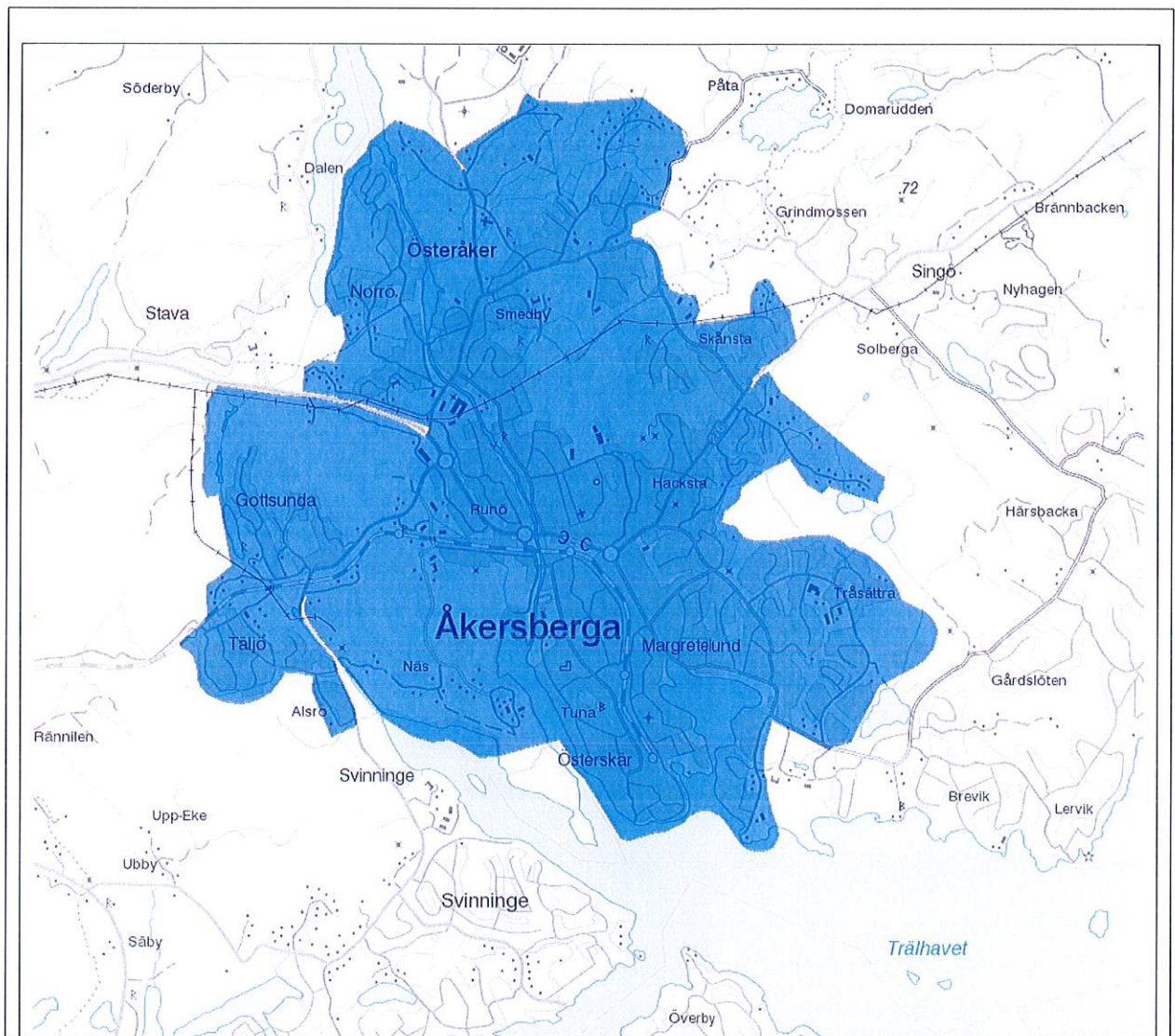
0117 2018:004

### Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tättbebyggt område inom Åkersberga;

beslutade den 24 april 2018.

Österåker kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

De områden i Österåker kommun som anges på kartan till dessa föreskrifter ska vara tättbebyggt område.



## Bilaga 2 Lokal trafikföreskrift 0117 2018:004 Tättbebyggt område Åkersberga

*Karta området Åkersberga*

Denna författning träder i kraft den 1 juni 2018.

Hampe Klein

Henrik Cederlund



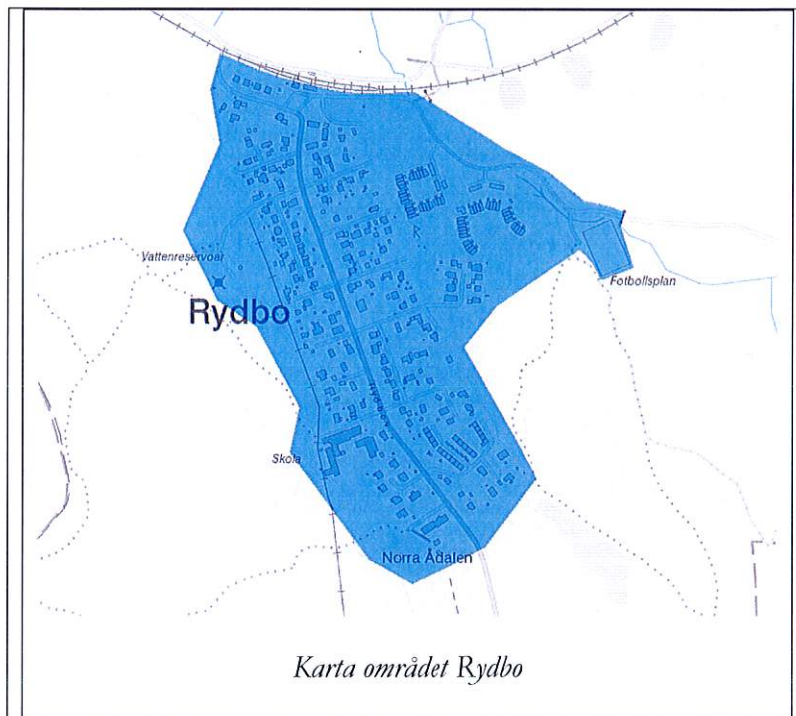
## Bilaga 3. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:005 Tättbebyggt område Rydbo

Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tättbebyggt område inom Rydbo;

beslutade den 24 april 2018.

Österåker kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

De områden i Österåker kommun som anges på kartan till dessa föreskrifter ska vara tättbebyggt område.



Denna författning träder i kraft den 1 juni 2018.

Hampe Klein

Henrik Cederlund

## Bilaga 4. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:006 Tättbebyggt område Svinninge

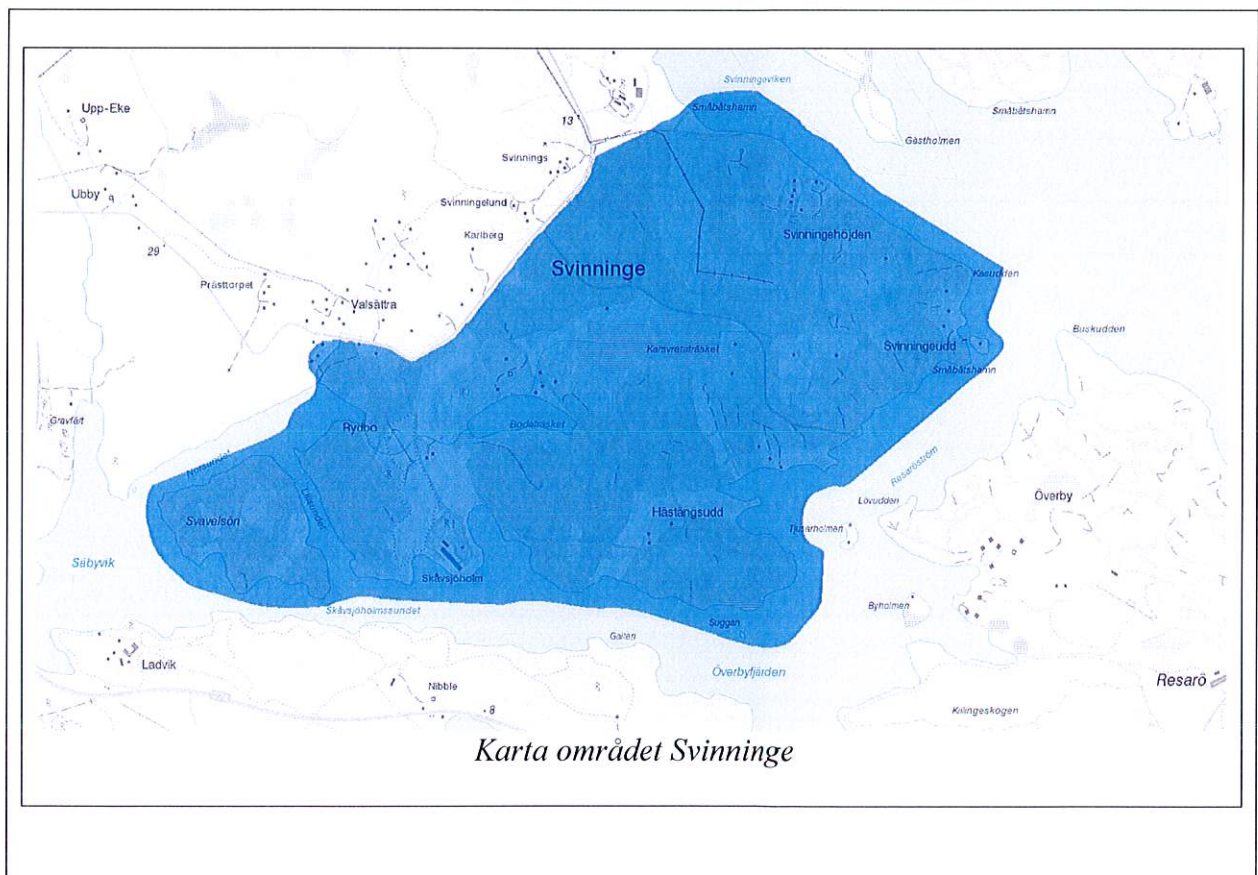
0117 2018:006

### Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tättbebyggt område inom Svinninge;

beslutade den 24 april 2018.

Österåker kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

De områden i Österåker kommun som anges på kartan till dessa föreskrifter ska vara tättbebyggt område.



Denna författning träder i kraft den 1 juni 2018.

Hampe Klein

Henrik Cederlund



## Bilaga 5. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:007 Tättbebyggt område Skärgårdsstad

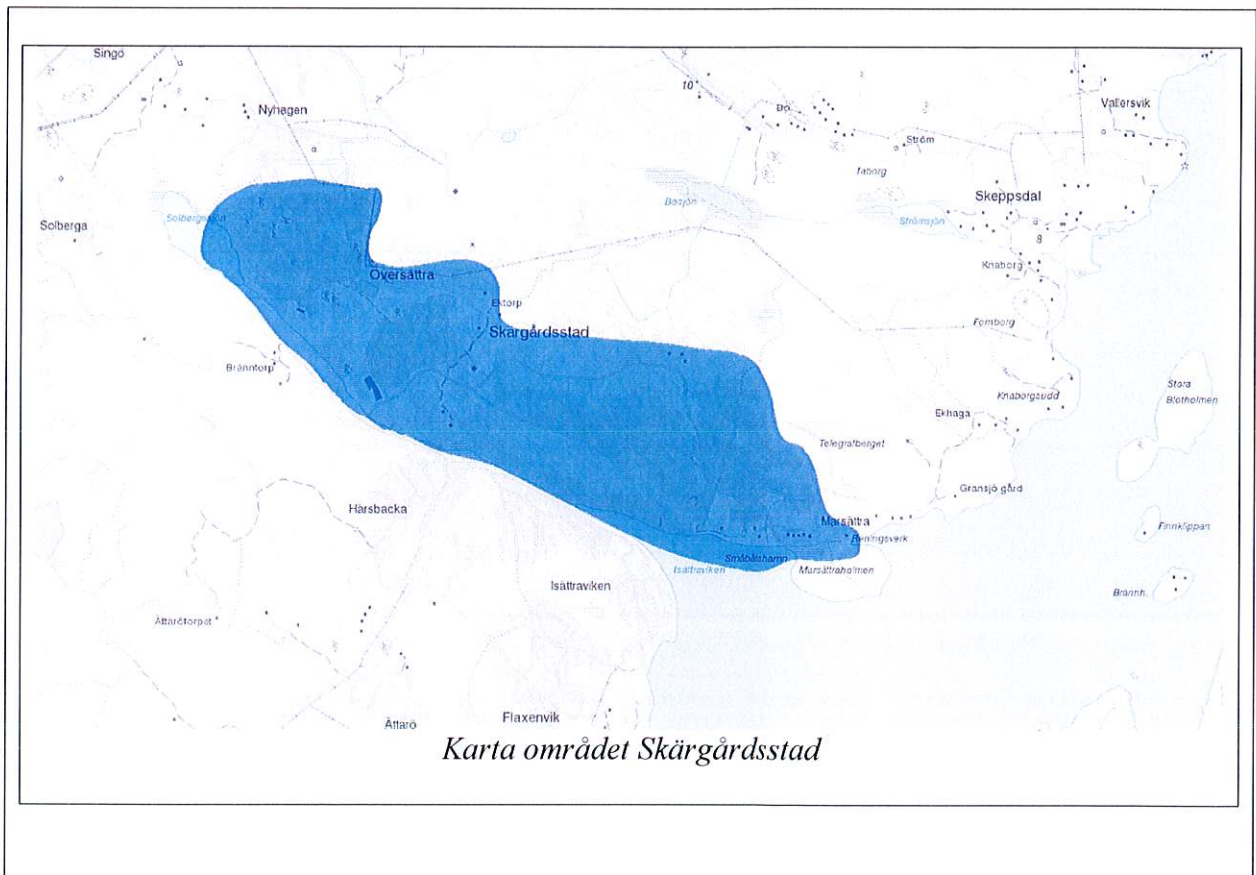
0117 2018:007

### Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tättbebyggt område inom Skärgårdsstad;

beslutade den 24 april 2018.

Österåker kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

De områden i Österåker kommun som anges på kartan till dessa föreskrifter ska vara tättbebyggt område.



Denna författning träder i kraft den 1 juni 2018.

Hampe Klein

Henrik Cederlund

## Bilaga 6. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:008 Tättbebyggt område Linanäs

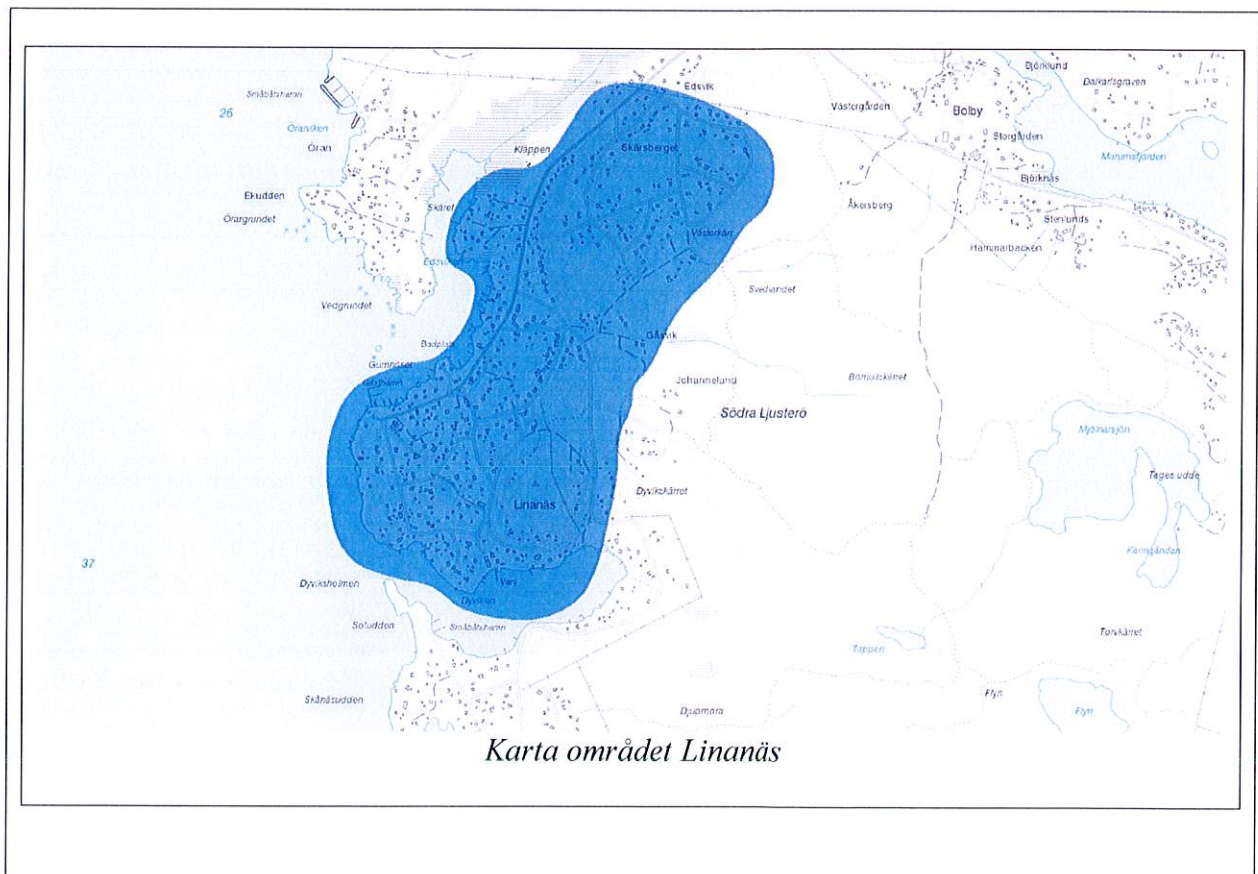
0117 2018:008

### Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tättbebyggt område inom Linanäs;

beslutade den 24 april 2018.

Österåker kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

De områden i Österåker kommun som anges på kartan till dessa föreskrifter ska vara tättbebyggt område.



Denna författning träder i kraft den 1 juni 2018.

Hampe Klein

Henrik Cederlund

## Bilaga 6. Lokal trafikföreskrift 0117 2018:008 Tättbebyggt område Linanäs

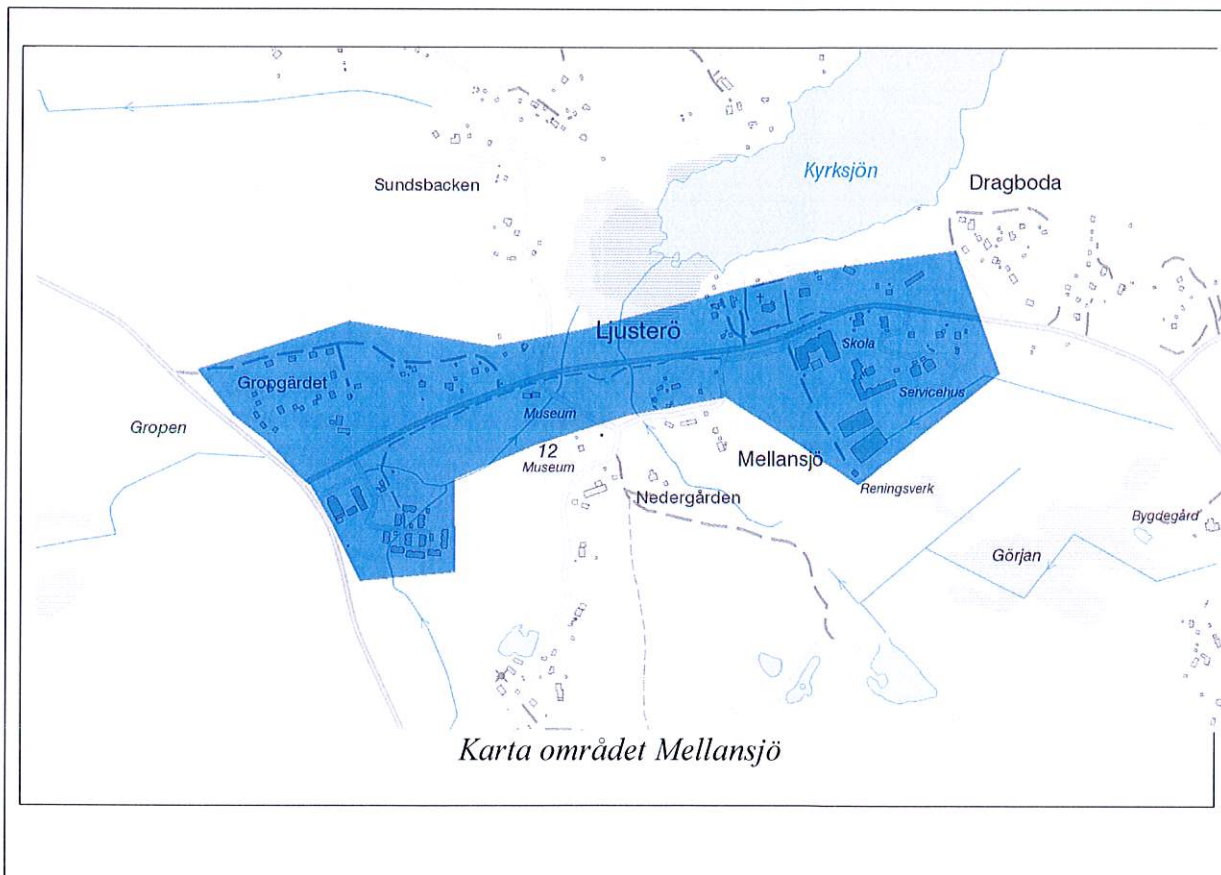
0117 2018:009

### Österåker kommuns lokala trafikföreskrifter om tättbebyggt område inom Mellansjö;

beslutade den 24 april 2018.

Österåker kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

De områden i Österåker kommun som anges på kartan till dessa föreskrifter ska vara tättbebyggt område.



Denna författning träder i kraft den 1 juni 2018.

Hampe Klein

Henrik Cederlund



§ 4:19

### **Bryggstatus i Svinninge**

Vid dagens sammanträde redogör Åsa Hellqvist, byggnadsinspektör, för utfallet i ett antal bryggärenden som länsstyrelsen har haft att hantera i Svinningeområdet.