

Tjänsteutlåtande

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Lina Cederlöf

Datum 2018-04-18

Dnr KS 2018/0112

Till Kommunstyrelsen

Remissvar Rekommendationer för hantering av översvämning från skyfall – stöd i fysisk planering

Sammanfattning

Länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland har gett Österåkers kommun möjlighet att lämna synpunkter på en skrift med rekommendationer för hantering av risken för översvämning till följd av skyfall. Rekommendationerna riktar sig till samhällsplanerare i kommunen på översiktsplanenivå och detaljplanenivå. Svar önskas senast 7 maj men Österåkers kommun har fått godkännande att lämna svar senare under maj månad. Förvaltningen är positiv till vägledningens innehåll och utformning och ser att den är applicerbar i planprocessen både på översiktsplane- och detaljplanenivå. Dock önskas bl.a. ett antal förtydliganden.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsens planarbetsutskott föreslår Kommunstyrelsen besluta

Godkänna tjänsteutlåtande ”Remissvar Rekommendationer för hantering av översvämning från skyfall – stöd i fysisk planering”, daterad 2018-04-18, som Österåkers kommuns remissvar till Länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

Bakgrund

Länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland har tagit fram en vägledning med rekommendationer för hanteringen av risken för översvämning till följd av skyfall i fysisk planering, riktad till samhällsplanerare på översiktsplanenivå samt detaljplanenivå. Rekommendationerna gäller för ny bebyggelse och dess påverkan på omkringliggande mark och ska användas som ett komplement till övriga rekommendationer kring översvämning från hav, sjöar och vattendrag. Länsstyrelserna önskar svar på 1) vilket praktiskt stöd skriften ger i planläggningen av översiktsplaner och detaljplaner, 2) om skriften är applicerbar i planprocessen och hur den kan förbättras samt 3) om någonting behöver förtydligas. Länsstyrelsen önskar svar senast den 7 maj men Österåkers kommun har fått godkännande att lämna in synpunkterna senare under maj månad.

Förvaltningens slutsatser

Förvaltningen är positiv till vägledningens innehåll och utformning och ser att den är applicerbar i planprocessen både på översiktsplane- och detaljplanenivå. Vägledningen är lättläst och ger både en god överblick och konkreta råd.

Skriften ger stöd genom att på ett tydligt sätt redogöra hur kommunen stegvis bör hantera översvämningensrisken och formulera ställningstaganden. Hänvisningarna mellan avsnitten – hantering på översiktsplanenivå och detaljplanenivå – uppskattas. Att skriften blandar rekommendationer med information och fakta från andra källor, såsom definitionen av samhällsviktig verksamhet från MSB, är också positivt. Utifrån ett detaljplaneperspektiv är rekommendationerna kring vad kommunen bör ha med i planbeskrivningen ett bra stöd.

Tjänsteutlåtande

Det upplevs också som positivt att skriften betonar och ger exempel på hur åtgärder för att hantera översvämningsrisk från hav och sjöar, exempelvis genom vallar, kan försvåra hanteringen av skyfall. Det är bra att säkerställande av åtgärder genom genomförandeavtal påpekas. Det vore dock värdefullt med exempel på tillvägagångssätt samt läshänvisning för fördjupning. Det kan också vara svårt att säkerställa åtgärder genom genomförandeavtal över tid då det inte finns någon påföljd om avtalen bryts. Det hade varit användbart med en tydligare rekommendation, exempelvis avseende vite.

Definitionen av ett 100-årsregn i faktarutan på förstasidan kan också förtydligas och sättas i proportion. Vilken regnvolym är det (ungefär) vi ska föreställa oss? Skriften kan också förtydliga hur konsekvensbedömning ska användas. Ska den utgöra en checklista i tidigt planskede? Det skulle vara ett bra redskap och bör då beskrivas i delen om detaljplaner. Om konsekvensbedömningen inte är tänkt att fungera på detta sätt bör det framgå varför. I stycket om konsekvensbedömning betonas att en bedömning ska göras "[...] i varje enskilt fall [...]". Syftar detta till varje plan eller varje område där det finns risker?

Bilagor

1. Rekommendationer för hantering av skyfall i fysisk planering, remisshandling
2. Missiv från Länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland, daterad 2018-03-07



Per-Olof Kroon
T.f. Samhällsbyggnadschef



Charlotte Hedlund
Strategisk planeringschef