



9/2014
ÖSTERÅKERS KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN
2014 -06- 12
D.nr:
KS 2014/0192-1006

24

Motion 2014-05-28


Gör Idrotts- och Friluftssalliansen i Österåker till remissinstans

Idrotts- och friluftssalliansen har idag funnits i kommunen i 10 år och 52 föreningar samarbetar med att få en gemensam syn i föreningsfrågor. En stor del av arbetet har och är att föra fram gemensamma behov till kommunen, som bidrag till föreningar och nya anläggningar.

FIA kan bli ett bra stöd för kommunens olika nämnder för att hitta bra och i många fall ovanliga lösningar på problemen samt se risker som kan uppstå med dom beslut som arbetas fram. Antas motionen kan man också få fram underlag på olika projekt då en stor kunskap finns i föreningarna och kan därmed ge bättre beräkningar av investeringar som vi som kommun vill och behöver göra.

Socialdemokraterna föreslår därför kommunfullmäktige besluta

Att Idrotts- och Friluftssalliansen i Österåker (FIA) görs till remissinstans i alla kommunala frågor som berör föreningsverksamheter inom alliansens verksamhetsområde.


Klas-Göran Wändesjö (S)



Motion

Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten

När kommunala bolag ska uppta banklån är det förmånligt om kommunen ställer borgen för lånet. För närvarande innebär detta att räntenivån blir ca 0,2 % lägre än om bolaget lånar med pantbrev som säkerhet.

För ett antal år sedan införde Österåkers kommun en borgensavgift för kommunal borgen. Grunden för denna avgift var att kommunen och de kommunala bolagen skulle dela på den "räntevinst" som uppstod vid kommunal borgen (hälften var).

En nuvarande majoriteten i Österåker har frångått denna princip. Borgensavgiften har fastställts till 0,35 % vilket innebär att den faktiska kostnaden för lån blir ca 0,15 % dyrare med kommunal borgen än om bolagen lånade mot pantbrev. För att förhindra upplåningen via pantbrev har dessutom ett förbud mot upplåning mot pantbrev införts i de nya ägardirektiven.

Detta innebär bland annat att hyresgästerna i Armadas bestånd belastades med en merkostnad på över 2 miljoner kronor vilka kommer att belasta hyrorna eftersom hyror är bolagens enda intäktskälla. Om den ursprungliga "fördelningen" hade gällt hade summan blivit nästan 5 miljoner.

Dessutom kan tilläggas att den överkostnad som bolagen ålagts genom den orimligt höga borgensavgiften skulle kunna bli betraktad som "dold utdelning" vid en skatterevision.

Vi socialdemokrater anser att det är rimligt att kommunen och bolagen delar den "räntevinst" som uppstår vid kommunal borgen lika, dvs hälften var, men vi motsätter oss kraftigt att VA-kollektivet och hyresgästerna i Österåkers kommun ska "straffbeskattas" i förhållande till övriga kommuninnevånare genom en orimligt hög borgensavgift.

En svårighet med "dela lika-principen" är att ränteläget förändras under åren och att lån har olika löptid. För att praktiskt kunna hantera borgensavgiften föreslår vi därför att avgiften för nästkommande budgetår fastställs av kommunfullmäktige vid samma tillfälle som budgeten för kommande kalenderår beslutas och att den "ränteskillnad" som gäller vid detta tillfälle utgör grunden för borgensavgiftens storlek det kommande året.

Socialdemokraterna föreslår därför kommunfullmäktige besluta

Att borgensavgiften för helägda kommunala bolag skall uppgå till hälften av den ränteskillnad som avgiften genererar enligt ovanstående och

Att borgensavgiften för kommande kalenderår grundas på den ränteskillnadsnivå som gäller under november året innan det aktuella kalenderåret

Ann-Christine Furustrand (S)

3/2014

2014-06-11

D.nr:

KS 2014/0004-101 (8) !

Interpellation

Om Attendos skattesmitning


En kartläggning i Dagens Nyheter 2014-06-09 visar att de s k "Välfärdsföretagen", som varje år får mångmiljardbelopp av skattebetalarnas pengar, gör alltfler avancerade skatteplaneringar för att inte betala skatt för sina vinster. De fem största "välfärdsbolagen" omsatte förra taxeringsåret 22,4 miljarder kronor och hade en vinst på uppskattningsvis 1,2 miljarder. Trots de stora vinsterna betalade de bara 26 miljoner kronor i skatt.

Ett av de fem stora bolagen är Attendo, verksam i Österåker och störst inom äldreomsorg i Sverige. Attendo ägs av riskkapitalbolaget IK Investment Partners med fonder på skatteparadiset Jersey. Attendo hade en omsättning på 4,7 miljarder kronor och betalade 2,8 miljoner kronor i skatt. Bolaget vägrade dock redovisa för DN rörelseresultatet i sin svenska verksamhet. "Men förutsatt att de har en marginal som är något sånär lik konkurrenternas borde det innebära en vinst på mellan cirka 200 och 250 miljoner kronor. Det gör att de har betalat försvinnande lite i bolagsskatt under 2012".

Slutsatsen av DN:s kartläggning är att riskkapitalbolagen mjölkar pengar från våra skatter men gör allt de har till hands (skattesnurror, olika företagskonstellationer, avancerade ränteupplägg) för att inte betala skatt på vinsten. Det är en ohållbar situation för en skattefinansierad välfärd. Det är oacceptabelt att våra skattepengar som ska gå till äldre och sjuka istället hamnar på skatteparadiser. Riskkapitalbolagens agerande är också ett problem för småföretagen som betalar skatt och som därmed får allt svårare att konkurrera mot de stora drakarna som slipper.

Utifrån ovannämnda vill jag fråga ordföranden i Vård- och omsorgsnämnden

- Vad anser ordföranden om Attendos agerande om att inte betala skatt på en vinst, vars pengar ursprungligen kommer från kommuninvånarnas skattebetalningar?
- Avser ordföranden i Österåkers Kommun ställa krav på Attendo gällande "skattesmitningen"?


Francisco Contreras
Vänsterpartiet i Österåker