



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 16

DOM
2014-08-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
28059-13

Sida 1 (1)

3e

ÖSTERÅKERS KOMMUN KOMMUNSTYRELSE 2014-08-22
D.nr: KS 2014/0249 - 108 (1)

KLAGANDE

Björn Molin
Båtvägen 10
184 51 Österskär

MOTPART

Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges beslut 2013-11-11, § 8:5:2

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen - KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 516551

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Österåkers kommun beslutade den 11 november 2013, § 8:5:2 avseende Kultur- och utbildningsnämnden, att fastställa bruttokostnader och intäkter för driftsbudget för 2014.

Björn Molin yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva Kommunfullmäktiges beslut att förvägra honom att få sitt yrkande om att 16 miljoner extra skulle anslås till Kultur- och utbildningsnämnden för år 2014, behandlat som ett tilläggsförslag. Kommunfullmäktiges ordförande vägrade att ta hans förslag som ett tilläggsyrkande utan valde att anse det som ett budgetförslag som klubbades bort med motivering att ett nära nog identiskt förslag presenterats i Kommunstyrelsen och inte blivit antaget. Eftersom ärendet hanterats på ett felaktigt sätt och många av ledamöterna i Kommunfullmäktige förvirrats tro att förslaget var att Kultur- och utbildningsnämnden skulle få det utlovade tillskottet under det år budgeten avhandlade har beslutet hanterats felaktigt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövning

Björn Molin var närvarande under kommunfullmäktiges sammanträde den 11 november 2013. I sammanträdesprotokollet anges att Björn Molin yrkar bifall till eget budgetförslag. Under rubriken, Propositionsordning, informerar ordföranden om den kommande propositionsordningen och anger inledningsvis att först ställs förslag om bruttokostnader under proposition där Björn Molins (RP) förslag om ökad ram för år 2014 kommer att behandlas som ett eget budgetförslag. Efter ytterligare information anges att ordföranden tillfrågar fullmäktige om redovisad propositionsordning godkänns och finner frågan med ja besvarad. Ordföranden ställer först Kommunstyrelsens förslag angående

bruttokostnader mot Socialdemokraternas förslag, mot Miljöpartiets förslag, mot Vänsterpartiets förslag samt mot Björn Molins (RP) förslag och finner att fullmäktige beslutat i enlighet med Kommunstyrelsens förslag.

Beslutet kan endast överklagas i den för laglighetsprövning bestämda ordningen enligt 10 kap. KL. Det innebär att rätten inte kan bedöma lämpligheten eller skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 10 kap. 8 § nämnda lag.

Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten noterar att Björn Molin, som var närvarande under sammanträdet, hade på plats kunnat invända mot den rubricering som hans förslag fått i fullmäktiges propositionsordning.

Förvaltningsrätten kan som ovan sagts inte pröva lämpligheten eller skäligheten i det överklagade beslutet. Det som har anförts i överklagandet innefattar inte någon omständighet som medför att beslutet ska upphävas på någon av de i 10 kap. 8 § KL angivna grunderna. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).

Kaija Hultquist

Kaija Hultquist

Rådman

Kerstin Sandin har föredragit målet.