

Datum 2015-06-09

Dnr KS 2014/0193

Avskrivning av motion nr 10/2014 från Ann-Christine Furustrand (S) - Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten

Sammanfattning

Ann-Christine Furustrand (S) har i en skrivelse inkommen 2015-06-01 begärt att återta sin motion nr 10/2014 – Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Avskriva motionen, nr 10/2014 – Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten, med hänvisning till att motionären inkommit med en begäran att motionen återtas.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade 2014-06-16, § 5:22, att motionen ”Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten” medgavs väckas. Motionären har därefter inkommit med en begäran att motionen återtas.

Bilagor

1. Inkommen skrivelse om tillbakadragande av motion, daterad 2015-06-01
2. Motion från Ann-Christine Furustrand (S) – Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten.

Jan-Olof Friman
Kommundirektör



Peter Freme
Kanslichef

ÖSTERÅKERS KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN
2015-06-01
D.nr: KS 2014/0193 (6)

Till

Österåkers kommun
Kommunfullmäktiges presidium

2015-06-01

Tillbakadragande av motion

Till kommunfullmäktige den 16 juni 2014 inlämnade vi Socialdemokrater en motion med under rubriken " Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten, den har D.nr KS 2014/0193-100 (1).

Bakgrunden till att motionen lades förra året var att vi ifrågasätter borgensavgifterna då den riskerar bli en merkostnad för hyresgästerna i Armadas bestånd. Den överkostnad som bolagen ålagts riskerar även att bli betraktad som "dold utdelning" vid en skatterevision. Vi ifrågasätter fortfarande beräkningen av borgensavgifterna enligt vad motionen säger.

Sedan motionen lagts har vi emellertid tagit del av de praktiska konsekvenserna av lagstiftningen vad gäller EU:s statsstödsregler vilket innebär att de flesta kommuner bör ändra arbetssätt och införa en ny modell för fastställande av borgensavgift. Att göra som Österåkers kommun besluta om borgensavgift en gång om året, lika för all form av borgen – skall enligt Sveriges Kommuner och Landsting (SKL), SABO och Kommuninvest i Sverige, ersättas av en beslutsprocess så att besluter av borgensavgiftens storlek kan fattas i anslutning till den enskilda upplåningen.

Vi har på olika sätt försöka uppmärksamma kommunens ledning på att Österåkers därför måste ändra arbetssätt. Därav lämnade Socialdemokraterna ånyo in en motion där vi föreslår att Kommunfullmäktige skall vid varje enskilt borgenåtagande tillämpa Sveriges Kommuner och Landstings modell för beräkning av borgensavgift till de kommunala bolagen.

Vi vill självfallet att Österåkers kommun skall följa den lagstiftning och de regler som gäller för hur borgensavgift skall sättas, anpassningen till EU:s statsstödsregler där nivån för borgensavgiften skall sättas för varje enskilt borgensprojekt som vi kräver i den nyare motionen. Det leder sannolikt till att nivån anpassas på ett sådant sätt som vi avsåg i den motion äldre motionen som vi nu önskar dra tillbaka.

Vänligen



Ann-Christine Furustrand (S)

2014 -06- 12

D.nr:
KS 2014/0193-100 (1)

Motion

Sänk borgensavgiften för Armada och Österåkersvatten

När kommunala bolag ska uppta banklån är det förmånligt om kommunen ställer borgen för lånet. För närvarande innebär detta att räntenivån blir ca 0,2 % lägre än om bolaget lånar med pantbrev som säkerhet.

För ett antal år sedan införde Österåkers kommun en borgensavgift för kommunal borgen. Grunden för denna avgift var att kommunen och de kommunala bolagen skulle dela på den "räntevinst" som uppstod vid kommunal borgen (hälften var).

Den nuvarande majoriteten i Österåker har frångått denna princip. Borgensavgiften har fastställts till 0,35 % vilket innebär att den faktiska kostnaden för lån blir ca 0,15 % dyrare med kommunal borgen än om bolagen lånade mot pantbrev. För att förhindra upplåningen via pantbrev har dessutom ett förbud mot upplåning mot pantbrev införts i de nya ägardirektiven.

Detta innebär bland annat att hyresgästerna i Armadas bestånd belastades med en merkostnad på över 2 miljoner kronor vilka kommer att belasta hyrorna eftersom hyror är bolagens enda intäktskälla. Om den ursprungliga "fördelningen" hade gällt hade summan blivit nästan 5 miljoner.

Dessutom kan tilläggas att den överkostnad som bolagen ålagts genom den orimligt höga borgensavgiften skulle kunna bli betraktad som "dold utdelning" vid en skatterevision.

Vi socialdemokrater anser att det är rimligt att kommunen och bolagen delar den "räntevinst" som uppstår vid kommunal borgen lika, dvs hälften var, men vi motsätter oss kraftigt att VA-kollektivet och hyresgästerna i Österåkers kommun ska "straffbeskattas" i förhållande till övriga kommuninnevånare genom en orimligt hög borgensavgift.

En svårighet med "dela lika-principen" är att ränteläget förändras under åren och att lån har olika bindningstid. För att praktisk kunna hantera borgensavgiften föreslår vi därför att avgiften för nästkommande budgetår fastställs av kommunfullmäktige vid samma tillfälle som budgeten för kommande kalenderår beslutas och att den "ränteskillnad" som gäller vid detta tillfälle utgör grunden för borgensavgiftens storlek det kommande året.

Socialdemokraterna föreslår därför kommunfullmäktige besluta

Att borgensavgiften för helägda kommunala bolag skall uppgå till hälften av den ränteskillnad som avgiften genererar enligt ovanstående och

Att borgensavgiften för kommande kalenderår grundas på den ränteskillnadsnivå som gäller under november året innan det aktuella kalenderåret



Ann-Christine Furustrand (S)