



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 0602

PROTOKOLL
2013-09-27
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 3
Mål nr P 8102-13

Sid 1

3d

RÄTTEN

Hovrättsrådet Henrik Löv, tekniska rådet Maria Lotz och hovrättsrådet Malin Wik,
referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

KLAGANDE

Majbritt Faith-Ell
Skeppargatan 83
115 30 Stockholm

MOTPART

Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

SAKEN

Avvisat överklagande; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-08-09 i mål nr P 4509-13



Målet föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2013-09-30)

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om
Mark- och miljööverdomstolen har meddelat prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas

- om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- om det inte utan att prövningstillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

De k.Id 1102894

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00



Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom utredningen i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därför fast.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.



Malin Wik

 Protokollet uppvisat/ 



Abg

KLAGANDE

Majbritt Faith-Ell, Skeppargatan 83, 115 30 Stockholm

MOTPART

Österåkers kommun, 184 86 Åkersberga

SAKEN

Detaljplaneprogram för Österåker Östanå, Roslags-Kulla och Wira

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Stockholms län beslut 2013-06-18 i ärende nr 4031-18874-2013

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

YRKANDE M.M.

Majbritt Faith-Ell har yrkat att domstolen med ändring av Länsstyrelsens beslut tillåter hennes överklagande av Österåkers kommuns beslut den 29 april 2013, KF § 4:14, att godkänna detaljplaneprogram för Östanå, Roslags-Kulla och Wira. Till grund för yrkandet har hon anfört i huvudsak att området borde byggnadsminnesförklaras.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning beträffande rätten att överklaga kommunens beslut som Länsstyrelsen har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

Anvisning för hur man överklagar, se bilaga

Överklagande senast den 30 augusti 2013.

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Åke Söderlind, ordförande, och tekniska rådet Kristina Littke.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.