



Kommunstyrelsen kontor

Datum 2015-09-22

Dnr KS 2015/0320-800

Till Kommunstyrelsen

## Överlämnande av utredning om möjligheten att inrätta nolltaxa samt förslag på uppdrag att genomföra bidragsöversyn

### Sammanfattning

Kultur- och fritidsnämnden har i enlighet med uppdrag i budget 2015 genomfört en utredning om att möjligheten att införa nolltaxa för barn- och ungdomsföreningar i Österåkers kommun.

### Beslutsförslag

#### Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Uppdra till Kultur- och fritidsnämnden att genomföra en total översyn av de bidrag som delas ut inom Kultur- och fritidsnämndens ansvarsområde i samband med budget 2017.

#### Kommunstyrelsen beslutar för egen del

Till protokollet notera Kultur- och fritidsnämndens utredning om möjlighet att inför nolltaxa för barn- och ungdomsföreningar i enlighet med Kommunfullmäktiges uppdrag 2014-12-15, § 22 b.

### Bakgrund

Mathias Lindow (FP), ordförande Kultur- och fritidsnämnden skriver i sitt ordförandebeslut ”Allt pekar på att nolltaxa leder till ett mindre effektivt hallutnyttjande. Ska nolltaxa införas är det av vikt att kommunen inte upplever ett underskott på hallar och anläggningar. Risken är också att ojämlikheten förstärks mellan de föreningar som har verksamhet i kommunala hallar och de som driver egna anläggningar eller som hyr in sig hos privata hyresvärdar. För att veta på vilket sätt en förstärkning av bidraget bäst bör genomföras föreslås därför först en total bidragsöversyn.”

### Förvaltningens slutsatser

Kommunstyrelsens kontor, kommunkansliet, har inget att erinra.

### Tidigare beredning och beslutsunderlag

Mathias Lindows (FP), ordförande Kultur- och fritidsnämnden, ordförandebeslut daterat 2015-09-14.

### Bilagor

Mathias Lindows (FP), ordförande Kultur- och fritidsnämnden, ordförandebeslut daterat 2015-09-14.

## Tjänsteutlåtande

Jan-Olof Friman  
Kommundirektör



Peter Freme  
Kanslichef

## Ordförandebeslut

Kultur- och fritidsnämnden  
Datum 2015-09-14  
Dnr KFN 2015/0005-2

Till Kommunstyrelsen

### Överlämnande av utredning om möjligheten att inrätta nolltaxa samt förslag på uppdrag att genomföra bidragsöversyn

#### Ordförande i Kultur- och fritidsnämnden beslutar

1. Överlämna förvaltningens utvärdering i enlighet med uppdrag från Kommunfullmäktige i budget 2015.
2. Uppdra Kultur- och fritidsnämnden att genomföra en total bidragsöversyn av de bidrag som delas ut inom nämndensansvarsområde med rapportering inför budgetprocess 2017.

#### Sammanfattning

Kultur- och fritidsnämnden har i enlighet med uppdrag i budget 2015 genomfört en utredning om möjligheten att införa nolltaxa barn- och ungdomsföreningar.

#### Bakgrund

Allt pekar på att nolltaxa leder till ett mindre effektivt hallutnyttjande. Ska nolltaxa införas är det av vikt att kommunen inte upplever ett underskott på hallar och anläggningar. Risken är också att ojämlikheten förstärks mellan de föreningar som har verksamhet i kommunala hallar och de som driver egna anläggningar eller som hyr in sig hos privata hyresvärdar. För att veta på vilket sätt en förstärkning av bidraget bäst bör genomföras föreslås därför först en total bidragsöversyn.

#### Bilagor

1. Utredning - Utredning av nolltaxa i Österåkers kommun
2. KFN 2015/0005-01 Beslut KF § 9:31/2015



Mathias Lindow

Kultur- och fritidsnämndens ordförande

## Utredning av nolltaxa i Österåkers kommun

### Bakgrund

I budget 2015 fick Kultur- och fritidsnämnden i uppdrag att utreda möjligheterna till nolltaxa för barn- och ungdomsföreningar.

Nolltaxan är ett system där kommunen låter medborgaren, i de allra flesta fall ideella föreningar med barn- och ungdomsverksamhet, nyttja kommunens tillgångar utan att betala någon avgift.

### Bidragssystemet i Österåkers kommun

Ideella föreningar kan söka bidrag för barn- och ungdomsverksamhet i Österåkers kommun. Det ena är ett aktivitetsbidrag och det andra är ett anläggningsbidrag. Aktivitetsbidraget uppgår till totalt 1,8 mnkr med som mest 24 kronor per sammankomst och 4 kronor per deltagare. Anläggningsbidraget är totalt 800 tkr och söks av de föreningar som äger och driver egna anläggningar. De totala beloppen är fixerade, det vill säga att om fler föreningar söker och aktiviteter ökar så delar de på samma pott och bidragssummorna kan bli lägre.

Föreningsbidragen ändrades 2011. Innan dess var föreningsstödet 1,3 mnkr och ansökan gjordes utifrån verksamhetsplaner. Efter 2011 ökades det sökbara bidraget till 2,6 mnkr och baserades på ett aktivitetsbidrag och ett anläggningsbidrag. För att förhindra att några föreningar blev allt för stora förlorare på det nya bidragssystemet infördes ett utjämningsbidrag 2012 och 2013.

### Föreningslivets synpunkter

Idrotts- och friluftsansiansen, som de flesta barn- och ungdomsföreningar i Österåkers kommun ingår i, har kartlagt hur föreningslivet ser på bidragen. Idrotts- och friluftsansiansen menar att bara genom att se till aktivitetsbidragen så har föreningar med egna anläggningar blivit förlorare i och med det nya systemet (Ijänstemannanot: tillsammans med anläggningsbidraget får även dessa föreningar högre bidrag än tidigare.). Tillsammans med förslag om nolltaxa vill de även reglera bidragsnivåerna för dem som äger egna anläggningar så det blir ett mer jämlikt förhållande till de föreningar som utnyttjar kommunala lokaler.

Idrotts- och friluftsansiansen har till kommunen lämnat önskemål om:

- Nolltaxa för föreningar verksamma i kommunens lokaler.
- Bibehållet aktivitetsbidrag för att stimulera ökad aktivitetsnivå.
- Anläggningsbidrag till de föreningar som har egna anläggningar. Syftet är att likställa bidragsnivåerna mellan de som har egna anläggningar och de som använder kommunens lokaler.

## Taxor och avgifter i Österåkers kommun

Kommunstyrelsen beslutar om vilka taxor och avgifter som ska gälla inför varje budgetår. Uthyrning av lokaler till föreningar sköts dels av Sport och friluft inom Produktionsstyrelsen och dels av Medley när det gäller uthyrning av simhallarna. Hyran för anläggningarna betalas av Sport och friluft samt Medley, och taxorna som betalas av föreningarna är intäkter till respektive utförare.

De finns fyra olika nivåer på taxor i Österåkers kommun för anläggningar som hyrs ut av Sport och friluft samt Medley:

### **Taxa 1**

Barn/ungdomsföreningar samt andra aktörer i Österåkers kommun som bedriver verksamhet för barn och unga mellan 3-20 år, samt kommunala enheter.

### **Taxa 2**

Föreningar inom kommunen som tillhör riks- eller distriktsorganisation eller annan organisation och som bedriver verksamhet för medlemmar över 20 år.

### **Taxa 3**

Företag eller privatpersoner samt övriga externa organisationer/föreningar.

### **Taxa 4**

Gymnasieskolor verksamma i Österåkers kommun.

De olika nivåerna innebär alla en subvention av den faktiska hyreskostnaden, men störst subvention är Taxa 1.

## **Subventioner**

Enligt en sammanställning som gjordes 2010 av den faktiska kostnaden för alla hallar i Österåkers kommun kan man se hur mycket hyran subventionerades i Taxa 1 det året. Timkostnaden räknades ut genom att sammanställa kostnader för hyra/år, städning, material och personal dividerat med antal möjliga uthyrningsbara timmar. Kostnaderna har ökat sedan dess, inte minst eftersom det sedan 2010 tillkommit el och vatten som då ingick i hyran. Samtidigt har taxorna hållits konstanta. Subventionsgraden har därmed ökat ytterligare sedan 2010 även om den exakta summan inte går att räkna ut på grund av ändrade redovisningsrutiner.

*Tabell 1. Halls subvention 2010. Källa Sport och friluft.*

<b>Hallar</b>	<b>Timkostnad</b>	<b>Taxa I 2010</b>	<b>Taxa I 2015</b>	<b>Subvention 2010</b>
Hacksta	305	85	85	72%
Margretelund	159	50	50	69%
Ljusterö	131	50	50	62%
Roslagskulla	167	50	50	70%
Rydbo	128	50	50	61%
Sjökarby	127	50	45	61%

Skärgårdsstad	206	50	50	76%
Solskiftet	156	50	50	68%
Österåkers Sportcentrum A-hall	638	85	95	87%
Österåkers Sportcentrum B-hall	638	85	85	87%
Träsättra	225	85	85	62%
Åkerstorp	69	45	50	34%
Österskär	108	50	50	54%
Ishall 1 och 2*	723	120	125	83%

Dessa subventioner betraktas av de flesta kommuner som en del av de bidrag man ger till föreningslivet och i stort sett alla kommuner i Sverige har någon form av subvention.

### Intäkter från taxor

Intäkterna från föreningar, för barn och ungdom samt vuxna, uppgår till 2 238 mnkr. Det belopp som kommer in via barn och unga, det vill säga Taxa 1, är inte tydligt särredovisade men på Sport och friluft uppskattar man att cirka 80 % är barn- och ungdomsverksamhet.

*Tabell 2. Taxor betalda av föreningar. Barn- och ungdomstaxor och vuxentaxor är här inte separerade. Då barn- och ungdomsverksamhet har förtur i kommunens hallar står merparten av dessa taxor för barn- och ungdomsverksamhet. Källa Sport och friluft.*

#### Taxor betalda av föreningar 2014

Fotbollsplaner och friidrott (S & F)	274 398
Hallar (S & F)	1 167 845
Ishallar (S & F)	715 894
Simhallar (Medley)	80 000
<b>Summa</b>	<b>2 238 137</b>

### Förhållandet bidrag och taxa i Österåkers kommun

Förhållandet mellan barn- och ungdomstaxor och bidrag i Österåkers kommun är att föreningarna i de allra flesta fall betalar mer i taxa än de får i bidrag.

*Tabell 3. Den taxa föreningar har betalat ställt i förhållande till de aktivitetsbidrag dessa föreningar får. Källa betald taxa, Sport och friluft. Källa aktivitetsbidrag, Kultur- och fritidsförvaltningen.*

#### Taxa och bidrag 2014 - ungdom

	Betald taxa	Aktivitetsbidrag
Badmintonklubben Returen	29 717	18 632
Eastcoast Cheerleaders	45 960	33 780
IFK Österåker Bordtennis	43 025	17 336



IFK Österåker Fotboll	165 447	234 192
IFK Österåker Konståkning	113 360	86 344
IFK Österåker Vikings HC	162 483	90 304
Ljusterö IS*	13 769	85 684
Roslagens If	35 268	21 980
Roslagskulla If*	1 335	69 236
Rydbo If	16 523	10 924
Shorinjikempo Stockholm N	9 540	4 208
Skärgårdsstads If	17 500	1 868
Åkersberga Basket Uf	104 256	84 412
Åkersberga Bollklubb*	80 484	388 604
Åkersberga Handbollklubb	88 103	69 056
Åkersberga Innebandyörening	234 504	217 804
Åkersberga Karateklubb	8 660	6 864
Åkersberga Samuraj Karateklubb	31 960	56 216
Åkersberga Sportklubb	51 613	60 544
Åsätra Vi Unga	10 275	4 504
Österåkers Taekwondoklubb	7900	12 344
Österåkers Trampolinörening	34 563	30 208

\*har även egen anläggning

### Förhållandet mellan bidrag och kostnader för egna anläggningar

Anläggningsbidraget kan sökas av de barn- och ungdomsföreningar som äger och driver sina egna anläggningar. Kriterierna för hur bidraget fördelas är ottydligt utformade vilket gör att fördelningen sker efter tradition och i ungefärligt förhållande till hur stora kostnader föreningarna har.

*Tabell 4. Kostnader och bidrag föreningar har som äger och driver egna anläggningar. Källa Kultur- och fritidsförvaltningen.*

<b>Förening</b>	<b>Kostnader</b>	<b>Anläggningsbidrag</b>	<b>Bidrag totalt</b>
Friskis & Svettis	-3 154 280	35 000	46 536
Österåkers Sportfiskeklubb	93 500	35 000	35 000
Ljusterö IS	99 997	65 000	85 684
Åsätra MK	104 346	65 000	70 520
Österåkers Scoutkår	94 522	65 000	90 504
Roslagskulla IF	109 565	65 000	69 236
Skånsta Ryttare	785 000	170 000	261 896
Åkersberga Tennisklubb	484 000	160 000	310 200
Åkersberga Bollklubb	410 545	160 000	388 604

Att äga och driva sin egen anläggning har både för- och nackdelar. Fördelen är att man har full tillgång till hallen och kan bedriva verksamheten på helt egna villkor. Nackdelen är att det är ett större ansvar och kräver kunskap och ekonomisk stabilitet från föreningens sida för att underhålla byggnader. Det gör också att föreningen måste ägna sig åt frågor som inte hör till den omedelbara kärnverksamheten.

Ytterligare en variant av anläggningsbrukande blir allt vanligare i kommunen. Det är de föreningar som inte får plats i de kommunala lokalerna, eftersom det råder ett underskott, och inte heller har möjlighet att skaffa egna lokaler. De blir hänvisade till privata hyresvärdar som tar marknadsmässiga priser om inte föreningarna lyckas förhandla ner dem. I bidragssystemet, som det är utformat idag, är det dessa föreningar som får minst stöd.

## Omvärldsbevakning

En arbetsgrupp har på uppdrag av Föreningen Storstockholms kultur- och fritidschefer (FSKF)\* genomfört en kartläggning av de bidrag som ges till föreningslivet i Stockholms län. Av länets totalt 26 kommuner är det tio som 2014 uppgett att de har nolltaxa, det vill säga 38 %. Dessa är:

Ekerö  
Huddinge  
Nykvarn  
Salem  
Sigtuna  
Stockholm stad  
Sundbyberg  
Södertälje  
Tyresö  
Upplands Bro

Stefan Fridén som är idrottskonsulent i Tyresö kommun har även ingått i arbetsgruppen som genomfört kartläggningen. Han menar att det finns både för- och nackdelar med nolltaxa.

- Fördelen är att det blir en tydlig signal att kommunen satsar på föreningslivet. För politiken är det en medveten satsning och man vill ses som en idrottskommun. Nackdelarna är uppenbara. Föreningarna överbokar och det är svårt att se vad det verkliga behovet är. Vi måste då och då genomföra kontroller måste, menar Stefan Fridén.

## En fallstudie

Företagsekonomiska institutionen på Stockholms Universitet har genomfört en fallstudie kring för- och nackdelar med att ha nolltaxa för barn- och ungdomsverksamhet (*Att ha eller inte ha nolltaxa – En fallstudie om nolltaxans fördelar och*



*nackdelar för barn och ungdomars idrottsverksamhet i Stockholm stad, Kandidatuppsats 10 poäng, HT 2005).*

I fallstudien har man intresserat sig för effekterna av nolltaxa, om det är ett ekonomiskt motiverat system eller om det endast kan ses som ett politiskt styrinstrument. Man har tittat närmare på tre kommuner, Stockholm stad som har nolltaxa, Nacka kommun samt Haninge kommun som bägge gått ifrån ett system med nolltaxa. Utredarna anser inte att det går, utifrån den information man fått fram, att säga entydigt ja eller nej till nolltaxa. Den största invändningen man har emot nolltaxan, så som den är utformad i den kommun man tittat närmare på, är att inte alla föreningar omfattas av det stödet, till exempel de föreningar som inte kan bedriva sin verksamhet i kommunala lokaler.

Andra slutsatser man dragit är:

- Om Stockholm stad skulle gå ifrån nolltaxa antar undersökarna att det skulle frigöra tider. Det var en tydlig erfarenhet som gjordes i Haninge även om taxan hölls låg.
- Prisnivån bör sättas i relation till övrigt bidragssystem. Om föreningarna betalar i taxor vad de får i bidrag blir det ett nollsummespel som innebär mycket administration för föreningarna.
- Genom att hålla rätt balans mellan taxor och bidragsnivå får kommunen en fungerande styrmekanism för optimalt hallutnyttjande.

## Slutsatser

Föreningars ekonomi baseras, i de allra flesta fall, främst på medlemsavgifter men även på bidrag från stat och kommun. Verksamheterna drivs i övrigt med hjälp av ideella insatser. En av de viktigaste förutsättningarna för föreningarna är att ha en yta eller anläggning att bedriva sin verksamhet på eller i. Kostnaden för den ytan/anläggningen, eller snarare balansen mellan kostnader och bidrag, är av stor vikt för hur låg en förening kan hålla sina medlemsavgifter. Låga medlemsavgifter, i sin tur, är en förutsättning för att så många som möjligt i ett samhälle kan delta i föreningslivet.

I alliansen överenskommelse står angivet att föreningsstödet bör förstärkas för barn- och ungdomsverksamhet. Det står även att man vill stimulera ideella föreningar att ta över drift av anläggningar och annan verksamhet. Detta bör ställas i relation till förslaget om nolltaxa.

En total bidragsöversyn kan ge bättre verktyg för att se på vilket sätt föreningsstödet bör förstärkas, om det är nolltaxa eller om det är genom andra, mer riktade, bidrag. Vidare behöver också en modell tas fram för hur man ska stimulera ideella föreningar att ta över drift av anläggningar och annan verksamhet. Då föreningar till största del

drivs av ideella krafter så går dess förmåga till engagemang i cykler. Det finns många vinster med föreningsdrift. Samtidigt är det en generell erfarenhet att föreningsdrift fortsatt innebär insatser från kommunen via bidrag, stöd och tillfälliga insatser då föreningen inte helt kan garantera stabilitet över tid.

Få föreningar har råd att betala marknadsmässiga hyror. Anläggningssituationen är sådan i kommunen att det i dagsläget inte finns utrymme för fler föreningar, eller andra idrotter, att etablera sig i kommunala lokaler. Det, i sin tur, gör att utbudet av olika aktiviteter blir begränsade och att valfriheten inte är så hög som den skulle kunna vara. I dagsläget är en satsning på nolltaxa en bidragssatsning på de etablerade idrotterna som redan har utrymme i kommunens lokaler. Den bilden kan förvisso förändras i grunden om kommunen väljer att satsa på nya anläggningar. I dagsläget är det dock av vikt att hallarna nyttjas så effektivt som möjligt. Det måste säkerställas genom tydliga riktlinjer och uppföljningar, vilket redan i dag skulle behöva ses över. Erfarenheten som ges av nolltaxa är just att det blir ytterligare något mer komplicerat att säkerställa det effektiva användandet.

Det som i dagsläget talar emot nolltaxa är:

- Innan byggandet kommer ikapp har Österåkers kommun ett behov av hallar. De hallar som finns måste utnyttjas effektivt. Införandet av nolltaxa verkar kunna leda till överbokningar och ett sämre utnyttjande av halltider.
- Ojämligheten gentemot de föreningar som inte har verksamhet i kommunens lokaler förstärks, fram för allt hos de föreningar som hyr hos privata hyresvärdar efter marknadspris.
- Osäkerhet kring vem det är som gynnas av nolltaxa.

Det som i dagsläget talar för nolltaxa är:

- Det symboliska värdet för föreningarna.
- Ökade möjligheter för föreningarna som har verksamhet i kommunens lokaler att hålla nere medlemsavgifter. Det innebär att så många som möjligt av kommunens barn och ungdomar kan ta del av föreningslivet.
- Minskad administration för föreningslivet.

## Källkritik och frågetecken

Det finns ett antal saker vi i kommunen inte har full kunskap om och skulle behöva genomlysas. Bland annat inhämtas redovisning av nyttjandegrad och hur mycket intäkter som utföraren får i olika taxe-nivåer inte på ett systematiskt sätt. Det är en uppenbar risk för felmarginal i de inhämtade uppgifterna, men principiellt stämmer de.

Formuleringen kring taxe-nivåerna har med åren formulerats om och vaskats ur. Idag existerar olika tolkningar kring vad som menas med Taxa 1. Ska den endast omfattas ideella barn- och ungdomsföreningar eller även företag med barn- och ungdomsverksamhet? Ska föreningar som är godkända barn- och ungdomsföreningar i Österåkers kommun även kunna hyra till taxa 1 för sin vuxenverksamhet?

Hur ska kostnaden för nolltaxa beräknas? Ska den baseras på faktiskt utnyttjade tider, vilket gör att summan kommer variera från år till år, eller ska den baseras på teoretiskt möjliga tider att hyra ut?

Ska nolltaxa genomföras med tillskott av bidragsmedel eller en omfördelning av befintliga resurser?

### **Utredningens förslag**

Det är fullt möjligt att genomföra nolltaxa med hänsyn till dess för- och nackdelar. Dock är det i grunden ett politiskt beslut som måste fattas, och likaså kring frågan om medel ska tilldelas eller omfördelas.

Bidrag är ett sätt att gynna den verksamhet som föreningar bedriver. Man kan anse den god nog utan att ställa mer krav. Men bidrag är också ett sätt, kanske det mest effektiva sättet, för politiker att stimulera önskade beteenden.

Innan nolltaxa införs skulle det vara av värde att genomföra en total bidragsöversyn för att se om bidragen utgår från de önskemål politiken har. Österåkers kommun har en mycket förenklad modell för bidrag, medan det finns möjlighet att med bidrag stödja verksamhet för människor med funktionsnedsättning, utbildningsinsatser för ledare, eller verksamhet för ensamkommande flyktingbarn för att ge några exempel. En total översyn innebär också att man kan få fram fakta, till exempel om samma förutsättningar ges för flickors som för pojkars idrottande.

### **Katti Bauer**

Sakkunnig Idrott- och fritid  
Kultur- och fritidsförvaltningen

### **Bilaga**

Länkar till olika utredningar och undersökningar

## Bilaga

### Länkar till olika utredningar och undersökningar

För och nackdelar med nolltaxa – En förstudie om nolltaxans fördelat och nackdelar för barn och ungdomars idrottande i Stockholm stad. Företagsekonomiska institutionen, Stockholms universitet. Joakim Eriksson och Petra Hedén.

<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:195891/FULLTEXT01.pdf>

Subventionsutredning – Kommunala idrott- och fritidsanläggningar, april 2014, Halmstad, Teknik- och fritidsförvaltningen.

<http://www.halmstad.se/download/18.2f141be31458f0cfbac68c/1398365445324/Subventionsutredning+2014-04-09.pdf>

Översyn av kommunens samlade stöd till föreningslivet i Huddinge kommun, preliminär rapport 2012-04-10, Hugo Blom, Christer Fahlström och Anders Lundkvist.

[http://www.huddinge.se/Global/kvalitetsguiden/kultur\\_och\\_fritid/rapporter\\_och\\_revisioner/Prel\\_rapport\\_stodet\\_till\\_foreningslivet.pdf](http://www.huddinge.se/Global/kvalitetsguiden/kultur_och_fritid/rapporter_och_revisioner/Prel_rapport_stodet_till_foreningslivet.pdf)

Översyn av bidrag och hyror för idrottsföreningar i Östersunds kommun – Remissmaterial 2009-03-24, Kommunledningsförvaltningen.

<http://www.ostersund.se/download/18.5720c28511fd69fa00580006611/1351614163499/remiss+hyror+och+bidrag.pdf>

Forts. KI § 9:31

15. 50 % av årets resultat för 2014 som överstiger 2 % av eget kapital ska reserveras för pensionsåtagandena i balansräkning under posten eget kapital. Övriga 50 % kommer att hanteras i samband med resultatutjämningsreserv.
16. Borgensavgift för berörda kommunala bolag fastställs med 0,35% av borgensåtagandet för år 2015.
17. Arvoden och ersättningar till förtroendevalda samt stöd till politiska partiet för 2015-2018 fastställs enligt bilaga 21.
18. Friskvårdsbidrag för 2015 höjs från 1 200 till 1 300 kr/år och person dvs. en höjning med 100 kr per år.
19. Anslå 15 Mkr för resecentrum och infartsparkeringar i Arningeområde under förutsättning av finansieringsavtal mellan Täby kommun och Österåkers kommun träffas.
20. Respektive nämnd får i uppdrag att arbeta vidare med måluppfyllelse med hänsyn till Kommunfullmäktiges inriktningsmål och indikatorer.
- Särskilda uppdrag**
21. Kultur- och fritidsnämnden får i uppdrag att utvärdera söndagsöppet på Österåkers bibliotek.
- 22a. Kultur- och fritidsnämnden får i uppdrag att utreda möjligheterna till kulturella aktiviteter för äldre över 65.
- 22b. Kultur- och fritidsnämnden får i uppdrag att under 2015 se över nolltaxa för barn och ungdomsföreningar.
23. Skolnämnden får i uppdrag att ta fram en modell för uppföljning avseende samband mellan resursåtgång, prestation, resultat samt effekter för både skolor och förskolor. Resultatet ska vara tillgängligt på enhetsnivå för medborgarna.

Forts. nästa sida



Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande